Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

34 300 VI Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (VI) voor het jaar 2016

Nr. 19 VERSLAG HOUDENDE EEN LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 18 november 2015

De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen met de daarop gegeven antwoorden.

De vragen zijn op 16 oktober 2015 voorgelegd aan de Minister van Veiligheid en Justitie. Bij brief van 17 november 2015 zijn ze door de Minister van Veiligheid en Justitie beantwoord.

Met de vaststelling van het verslag acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Ypma

De griffier van de commissie,
Nava

kst-34300-VI-19
ISSN 0921 - 7371
'S-Gravenhage 2015

1
Hoe is mediation in het strafrecht geborgd?

Antwoord
Twee jaar geleden zijn diverse pilots gestart naar herstelbemiddeling in en om het strafrecht, in enkele van deze pilots is ook mediation in het strafrecht getest. De resultaten van de evaluatie van deze pilots heb ik op 14 september jl. naar uw Kamer verzonden.[1] Op basis van de bevindingen uit het onderzoek verwacht ik dat de landelijke toepassing van mediation in het strafrecht mogelijk is binnen de huidige financiële kaders. Dit najaar zal ik in overleg met het Openbaar Ministerie en de rechtspraak bekijken op welke wijze mediation landelijk kan worden aangeboden.

2
Hoeveel taakaccenthouders zijn in 2014, 2015 en 2016 belast met de bestrijding van dierenmishandeling?

Antwoord
In 2014 en 2015 waren er volgens de cijfers van de politie ongeveer 160 taakaccenthouders handhaving dierenwelzijn. Conform het inrichtingsplan is het doel dat na de afronding van de personele reorganisatie minimaal 180 taakaccenthouders belast zijn met de bestrijding van dierenmishandeling.

3
Hoeveel fulltime dierenagenten zijn er in 2013 en 2014 geweest?

Antwoord
Conform de motie Berndsen-Kuiken is het beleid van politie dat alle taakaccenthouders handhaving dierenwelzijn ook ingezet kunnen worden voor andere taken dan de aanpak van dierenmishandeling en -verwaarlozing.

4
Hoeveel fulltime dierenagenten zijn er in 2015 en 2016?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 3.

5
Hoe vaak is in 2014 en de eerste helft van 2015 een houdverbod opgelegd?

Antwoord
Het is niet mogelijk deze gegevens inzichtelijk te maken met het bedrijfsprocessensysteem van het OM omdat de bijzondere voorwaarden bij een straf, zoals een houdverbod, niet als zodanig uitgesplitst worden geregistreerd. In het kader van de aan uw Kamer toegezegde evaluatie van het houdverbod wordt door dossieronderzoek inzichtelijk gemaakt hoe vaak het houdverbod de afgelopen jaren is opgelegd. De evaluatie wordt dit najaar verwacht.

6
Hoeveel meldingen van dierenleed zijn er in 2013, 2014 en de eerste helft van 2015 bij meldpunt 144 binnengekomen? Hoeveel van deze meldingen zijn in behandeling genomen?

Antwoord

[1] Kamerstukken II, 2015/16, 29 528, nr. 10.

In 2013 heeft het meldnummer 144 ruim 83.000 meldingen, afkomstig uit ruim 142.000 telefoontjes, doorgezet aan een van de ketenpartners. In 2014 waren dit er ruim 62.000 uit ruim 116.000 telefoontjes en in de eerste helft van 2015 ruim 39.000 uit ruim 53.000 telefoontjes. In het voorjaar van 2016 zal ik u meer inzicht kunnen geven in het aantal meldingen dat heeft geleid tot interventies. Ik zal uw Kamer de toezegde vervolgmeting en evaluatie over de aanpak van dierenmishandeling en -verwaarlozing sturen samen met een beleidsreactie. Het onderzoek wordt momenteel uitgevoerd in opdracht van het WODC.

7
In hoeveel van de in 2013 en 2014 bij meldpunt 144 gemelde gevallen van dierenleed of -verwaarlozing is verdere hulp ingeschakeld in verband met vermoedens van huiselijk geweld?

Antwoord
De koppeling tussen dierenleed en een vermoeden naar huiselijk geweld is niet eenvoudig uit de politieregistraties te destilleren. Overigens meldt de politie het bij Veilig Thuis wanneer er zorgen zijn over de situatie van het gezin.

8
In hoeverre wordt dierenmishandeling als een risicofactor meegenomen bij het meldpunt Veilig Thuis?

Antwoord
Dierenmishandeling is niet opgenomen in het beschikbare en door Veilig Thuis organisaties gebruikte instrumentarium, zoals het handelingsprotocol en triage-instrumenten. Het is wel een bij medewerkers bekende risicofactor. Het gebeurt slechts een enkele keer dat Veilig Thuis informatie krijgt over dierenmishandeling.

9
Hoeveel financiële middelen stelt u in 2016 beschikbaar voor onderzoek naar de relatie tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling?

Antwoord
Het door VenJ-gefinancierde onderzoeksprogramma Politie & Wetenschap laat onderzoek verrichten naar de kenmerken en achtergronden van dierenmishandeling en hun daders. De resultaten van dit onderzoek worden verwacht in 2016.

10
Hoeveel geld stelt u in 2016 beschikbaar voor de ondersteuning van opvangprojecten voor huisdieren van slachtoffers van huiselijk geweld?

Antwoord
Uit onderzoek blijkt dat sommige slachtoffers van huiselijk geweld aangeven dat zij hun vertrek naar opvang hebben uitgesteld vanwege onzekerheden en onmogelijkheden om het huisdier mee te nemen dan wel elders veilig op te vangen. De drempel om geweld te ontvluchten moet zo laag mogelijk zijn. Daarom heeft het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) een quickscan laten uitvoeren naar de praktijk ten aanzien van huisdieren in de vrouwenopvang (verwijzing: Regioplan, Huiselijk geweld, huisdieren en opvang, 2014). Daarnaast zijn Kadera, een opvanginstelling en het International Fund of Animal Welfare met een pilot «Blijf van mijn dier» gestart, waarbij dieren naar een asiel of gastgezin gaan in de periode van opvang. Steeds meer opvangorganisaties hebben zich bij het project aangesloten, bijvoorbeeld in Heerlen, Groningen, Roosendaal en Zaandam. Het IFAW heeft besloten het project

op te nemen als een volwaardig project van de organisatie. Het wordt dus voortgezet. Vanuit de landelijke overheid worden geen extra middelen voor de opvang van huisdieren ter beschikking gesteld.

11
Wat is het totale bedrag dat in 2016 wordt uitgetrokken voor ondersteuning van slachtoffers van huiselijk geweld, onderverdeeld naar de verschillende posten?

Antwoord
Het beleid van VenJ richt zich op de ondersteuning van slachtoffers van huiselijk geweld, vanaf het moment dat strafrechtelijke betrokkenheid nodig is. VenJ werkt daarbij samen met het Ministerie van VWS. In de Wet maatschappelijke ondersteuning is de opvang en hulp geregeld. Daarvoor ontvangen de zogenaamde centrumgemeenten vrouwenopvang jaarlijks ruim € 116 mln. via de decentralisatie-uitkering vrouwenopvang. De ondersteuning die VenJ geeft aan slachtoffers loopt via Slachtofferhulp Nederland (SHN- exploitatiesubsidie 2016 is ca. € 30 mln.). SHN organiseert de opvang en ondersteuning van (alle) slachtoffers en nabestaanden van vermoedelijke strafbare feiten. Deze generieke groep slachtoffers bestaat voor een gedeelte ook uit slachtoffers van huiselijk geweld die bijvoorbeeld juridische ondersteuning ontvangen van SHN. Er worden bij SHN geen specifieke middelen gereserveerd voor ondersteuning aan slachtoffers van huiselijk geweld. Ingrijpen bij huiselijk geweld komt altijd ten goede aan de bescherming van het slachtoffer. Voor de beleidsmatige aanpak van geweld in huiselijke kring heeft VenJ ruim € 300.000 beschikbaar. Voor de praktische aanpak van kindermishandeling is bij VenJ € 1 mln. beschikbaar. VenJ draagt ruim € 700.000 bij aan de Taskforce Kindermishandeling en seksueel misbruik. Tot slot zijn VenJ en VWS voornemens te bezien wat mogelijk is om het aanbod van de Centra voor Seksueel Geweld te borgen.

12
Wat zijn de resultaten van de gesprekken met de Minister van Financiën naar aanleiding van de motie-Roemer c.s. (Kamerstuk 34 300, nr. 6)?

Antwoord
Conform de toezegging zal ik voorafgaande aan de behandeling van de begroting van VenJ in de Tweede Kamer samen met de Minister van Financiën de Kamer een brief toesturen aangaande de begroting van VenJ.

13
Wordt er naar aanleiding van de motie-Roemer c.s. (Kamerstuk 34 300, nr. 6) ook overlegd met de organisaties die het betreft, te weten het OM, het NFI, de politie en de rechtspraak? Zo ja, wat waren de uitkomsten van die gesprekken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Om een helder beeld te krijgen van in de motie Roemer genoemde knelpunten, vindt daar waar nodig overleg plaats met de betrokken organisaties. Over de uitkomsten wordt u geïnformeerd in de brief die ik voorafgaand aan de behandeling van de begroting van VenJ samen met de Minister van Financiën aan uw Kamer zal doen toekomen.

14
Wanneer wordt de Kamer nader geïnformeerd over de extra financiering, gelet op de waarschuwing en de motie-Brinkman c.s. van de Eerste Kamer d.d. 13 oktober 2015?

Antwoord
Conform de toezegging zal ik voorafgaande aan de behandeling van de begroting van VenJ in de Tweede Kamer samen met de Minister van Financiën de Kamer een brief toesturen aangaande de begroting van VenJ.

15
Kloppen de antwoorden op Kamervragen over de 7 plagen van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (2015Z13956) nog wel gezien de inhoud van de twee speeches die zijn gehouden op het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Zo ja, waarom? Zo nee, kunnen deze opnieuw worden beantwoord?

Antwoord
Ja, de antwoorden op Kamervragen over de 7 plagen van het Ministerie van Veiligheid en Justitie kloppen. In de beantwoording van de Kamervragen wordt ingegaan op datgene wat als feit wordt gepresenteerd maar eerder een mening is, worden de feiten aangaande de vooruitgang in de bedrijfsvoering weergegeven en ga ik in op de bestuurbaarheid en het streven naar openheid en transparantie. De speeches die zijn gehouden op het ministerie naar aanleiding van het debat over de publicatie van Volkert van der G. benadrukken juist mijn streven naar openheid en transparantie.

16
Hoeveel rechtshulpverzoeken zijn er in 2014 en in 2015 gedaan?

Antwoord
De Nederlandse justitiële autoriteiten hebben in 2014 circa 24.000 rechtshulpverzoeken ontvangen en ruim 5000 verzoeken ingediend. Uit de cijfers die tot op heden over 2015 beschikbaar zijn, valt de verwachting te ontlenen dat dit jaar met een ongeveer gelijkblijvend aantal verzoeken zal worden afgesloten.

17
Hoe lang duurt het ongeveer voordat antwoord is ontvangen op een rechtshulpverzoek? Bij welke landen is de samenwerking op dit punt voor verbetering vatbaar? Hoe worden knelpunten omtrent rechtshulpverzoeken aangepakt?

Antwoord
Een rechtshulpverzoek in verband met een strafrechtelijke procedure kan verschillende soorten handelingen omvatten. Rechtshulp loopt uiteen van onder andere opsporing van personen, forensisch onderzoek, betekening van stukken, beslaglegging, het horen van getuigen en het doen van huiszoeking. Eenvoudig uitvoerbare verzoeken, zoals het raadplegen van registers, het opvragen van stukken of het horen van getuigen die daartoe bereid zijn, kunnen door landen waarmee Nederland een bestendige rechtshulprelatie heeft binnen enkele weken worden afgehandeld. Voor complexe verzoeken, verzoeken om ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel of verzoeken die pas na een rechterlijke toetsing (met soms de mogelijkheid van hoger beroep) kunnen worden uitgevoerd, gelden langere termijnen. Een termijn van zes tot twaalf maanden is in voorkomende gevallen mogelijk. Dat geldt bovendien voor landen waarmee een minder actieve rechtshulprelatie bestaat. Het gaat daarbij met name om landen buiten Europa. Periodieke bilaterale overleggen en de inzet van liaison-officers en verbindingsmagistraten dragen bij aan verbetering van de operationele samenwerking en maken het mogelijk om eventuele knelpunten te bespreken.

18
Welke gevolgen verwacht u van het Interdepartementaal Beleidsonderzoek Effectiviteit Politie? Wanneer kan de Kamer dit onderzoek tegemoet zien? Gaat dit mogelijk tot een nieuwe wijziging leiden van de reorganisatieplannen? Hoe wordt de Kamer hierbij betrokken?

Antwoord
Het Interdepartementaal Beleidsonderzoek Effectiviteit politie is nog niet afgerond. Derhalve kan nu nog niets over eventuele gevolgen worden gezegd. Zodra het IBO-rapport gereed is, wordt het met de kabinetsreactie aan uw Kamer gezonden. Ik kan hiervoor nog geen specifieke datum noemen.

19
Hoeveel voorlichters/communicatiemedewerkers zijn er op dit moment in dienst bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Hoeveel kosten deze voorlichters/communicatiemedewerkers jaarlijks? Wat levert het op wanneer deze worden wegbezuinigd?

Antwoord
De Directie Voorlichting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie bestaat uit 41,5fte. Daarmee bevindt de Directie Voorlichting van Veiligheid en Justitie zich – in vergelijking met directies voorlichting van andere departementen – in de middenmoot. Voor voorlichting aan de pers wordt 11 fte ingezet. De persvoorlichters verzorgen het contact tussen de media en de bewindslieden (Minister en Staatssecretaris) en de ambtelijke organisatie. Daarbij gaat het om het toelichten van het beleid van de directoraten Politie, Rechtspleging en Rechtshandhaving, Straffen en Beschermen, Vreemdelingenzaken, de Inspectie Veiligheid en Justitie, de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid en de directie Wetgeving. Veiligheid en Justitie heeft daarnaast een leidende rol in de crisiscommunicatie van de rijksoverheid. Het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) is ondergebracht op het departement. Binnen het NKC vervult de Directie Voorlichting een leidende en ondersteunende rol. Zo waren en zijn voorlichters betrokken bij de communicatie rond de ramp met MH17. Op dit moment zijn voorlichters van de Directie Voorlichting actief bij de communicatie rond de hoge instroom van vluchtelingen.

20
Hoe beziet u het locatiebesluit van de Raad voor de rechtspraak gelet op uw toezichthoudende taak op de rechtspraak?

Antwoord
De huisvesting van een gerecht en de verdeling van zaken binnen een arrondissement zijn primair een verantwoordelijkheid van het gerechtsbestuur, onder toezicht van de Raad voor de rechtspraak (hierna: Raad). Het voorgenomen locatiebeleid van de rechtspraak, zoals opgenomen in het voorgenomen Meerjarenplan van de Rechtspraak 2015–2020, biedt inzicht in de uitgangspunten en kaders die de gerechtsbesturen en de Raad ten aanzien van de huisvesting en zaaksverdeling voornemens zijn te hanteren. Ik constateer dat deze passen binnen de doelstellingen en eisen van de wet herziening gerechtelijke kaart: er blijven zittingen plaatsvinden in de 32 bij algemene maatregel van bestuur aangewezen zittingsplaatsen van de rechtspraak. De Raad heeft bovendien aangegeven dat in alle zittingsplaatsen (met uitzondering van Haarlemmermeer) veelvoorkomende kantonzaken, Mulderzaken en overtredingen zullen worden behandeld. Scheidingszaken, zaken met betrekking tot omgang en gezag en zaken met betrekking tot levensonderhoud kunnen eveneens in alle 32 zittingsplaatsen worden behandeld. Hiermee wordt gehoor gegeven aan

een drietal door uw Kamer aangenomen moties die betrekking hebben op de zaaksverdeling, namelijk de motie-Helder[2], de motie-Çörüz[3], en de motie-Recourt[4]. Verder hecht ik er belang aan dat, overeenkomstig de wettelijke bevoegdheidsverdeling, eerst door gerechtsbesturen, rekening houdend met de belangen van betrokken partijen zoals het lokaal bestuur en het Openbaar Ministerie, door middel van het vaststellen van een zaaksverdelingsreglement een besluit wordt genomen over de toedeling van zaken aan zittingsplaatsen binnen de betreffende arrondissementen en dat vervolgens de Raad beoordeelt of hij hiermee kan instemmen. Ik acht het voorbarig om vooruitlopend op deze besluiten een standpunt in te nemen.

21
Waarom is beleidsartikel 35 «jeugd» vervallen en geïntegreerd bij artikel 34 «straffen en beschermen»? Bent u bereid over de begroting van 2016 alsnog een uitsplitsing te geven van alle uitgaven die betrekking hebben op de jeugd? Bent u tevens bereid deze wijziging ongedaan te maken en bij de komende begrotingen een apart beleidsartikel op te nemen voor jeugd?

Antwoord
Als gevolg van de decentralisatie van de jeugdbescherming en de jeugdreclassering naar gemeenten is het overgrote deel van de middelen voor jeugd in de VenJ-begroting overgeheveld naar het gemeentefonds. Alle nog bestaande begrotingsposten voor jeugd zijn in artikel 34 apart zichtbaar gemaakt, op eenzelfde detailniveau als in het vervallen artikel 35 het geval was. Er is dus geen informatie verloren gegaan; er is sprake van eenzelfde uitsplitsing van uitgaven op het terrein van jeugd. De begrotingsposten voor jeugd zijn geclusterd onder artikel 34.1 (apparaatsuitgaven Raad voor de Kinderbescherming) en 34.5 (beleidsuitgaven jeugdbescherming en jeugdsancties).

22
Wanneer is begonnen met het opstellen van de begroting voor het Ministerie van Veiligheid en Justitie voor het jaar 2016?

Antwoord
Het jaar 2016 is in 2011 voor het eerst in de meerjarencijfers opgenomen. Het opstellen van de definitieve begroting 2016 is vervolgens een incrementeel proces geweest, waarbij gedurende het jaarlijks begrotingsproces wordt gemuteerd in de meerjarencijfers, ook in die voor 2016. De daadwerkelijke begroting voor 2016 is opgesteld in het jaar 2015 door middel van een intensief proces met de taakorganisaties en vindt er afstemming plaats binnen het kabinet in aanloop naar Prinsjesdag.

23
Heeft u met alle organisaties in de strafrechtketen voorafgaand aan of in de voorbereiding van het opstellen van de begroting contact gehad over de budgettaire kaders waarbinnen deze organisaties moeten opereren? Zo ja, kunt u per organisatie aangeven hoe vaak specifiek gesproken is over de begroting, dus niet in het kader van reguliere overleggen?

Antwoord
Vanwege het incrementele begrotingsproces is het aan alle organisaties bekend welk kader er voor hen geldt. Wijzigingen in het kader worden met

[2] Kamerstukken II, 2015/16, 32 891, nr. 12.
[3] Kamerstukken II, 2015/16, 32 891, nr. 13.
[4] Kamerstukken II, 2015/16, 32 891, nr. 19.

de organisaties besproken. Die gesprekken vinden veelvuldig en op verschillende niveaus plaats.

24
Kunt u de aanwezige memo's of brieven die u heeft ontvangen van organisaties, agentschappen en/of burgemeesters, die specifiek zien op zorgen of vragen die de betreffende organisaties hebben bij de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie voor het jaar 2016 aan de Kamer doen toekomen? Zo nee, kunt u deze vertrouwelijk ter inzage leggen bij de Kamer?

Antwoord
In de loop van het voorbereidingsproces van de begroting 2016 van Veiligheid en Justitie is van verschillende kanten gewezen op zorgen over de beschikbare budgetten en over het realiseren van taakstellingen. Over het algemeen worden deze zorgen ook in afschrift (of rechtstreeks) met u gedeeld. Zo heeft de Algemene Rekenkamer op 29 oktober de begrotingsbrief met aandachtspunten bij de begroting van VenJ aan de Kamer verzonden.

25
Wat zijn de voornaamste overkoepelende argumenten om de herziening en modernisering van het Wetboek van Strafvordering na te streven?

Antwoord
De voornaamste overkoepelende argumenten om de modernisering van het Wetboek van Strafvordering na te streven zijn de volgende. De samenleving is ingrijpend veranderd sinds de invoering van het huidige wetboek in 1926: de maatschappij is grootschaliger, internationaler en ingewikkelder geworden, nieuwe technische ontwikkelingen gaan snel en er zijn andere soorten criminaliteit (cybercrime en fraude). De prestaties van de strafrechtketen moeten beter: de niet verklaarde uitstroom van zaken is te groot en de doorlooptijden zijn te lang omdat er veel wachttijd is tussen de handelingen in de achtereenvolgende schakels in de keten en er sprake is van onnodige administratieve lasten en matige informatievoorziening. Er is groot onderhoud nodig: het wetboek kent verouderde procedures, door de vele incidentele wijzigingen kent het wetboek een onoverzichtelijke indeling en complexe nummering van wetsartikelen, sluiten nieuwe en oude regelingen niet meer goed op elkaar aan en sterk met elkaar verwante regelingen worden op verschillende plaatsen in het wetboek deels overlappend maar toch telkens op onderdelen verschillend geregeld en de jurisprudentie en wetsbepalingen lopen op belangrijke onderdelen uiteen. Doel van de modernisering is te komen tot een toekomstbestendig, voor professionals en burgers toegankelijk en in de praktijk werkbaar wetboek dat voorziet in een evenwichtig stelsel van rechtswaarborgen. De voorgestelde wijzigingen moeten bijdragen aan een verbetering van de kwaliteit van de bestaande strafrechtspleging, en aansluiten bij de moderne, digitale samenleving. De modernisering van het Wetboek van Strafvordering wordt in nauwe samenspraak met de rechtspraktijk en de wetenschap aangepakt. De Contourennota modernisering van het Wetboek van Strafvordering heb ik 30 september jl. aan uw Kamer aangeboden.[5] In deze nota wordt ingegaan op de wenselijkheid en de doelstellingen van en de uitgangspunten bij de modernisering, de werkwijze en aanpak bij de wetgevingsoperatie en de opzet en contouren van het nieuwe wetboek.

26

[5] Kamerstukken II, 2015/16, 29 279, nr. 278.

Heeft naar aanleiding van de motie-Van Oosten over efficiencyvoordelen bij het digitaliseringsproces (Kamerstuk 34 059, nr. 13) overleg plaatsgevonden met de Hoge Raad en de Raad van State om na te gaan of bij het digitaliseringproces nog efficiencyvoordelen te behalen zijn?

Antwoord
Ja, het overleg over de zo efficiënt mogelijke inrichting van het digitaliseringsproces is voor de zomer geïntensiveerd en vindt sindsdien ook afzonderlijk plaats tussen de «productowners» van de Hoge Raad, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en KEI rechtspraak. Ook in het structureel overleg dat plaatsvindt tussen vertegenwoordigers van mijn ministerie, de Hoge Raad, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en KEI rechtspraak is hiervoor aandacht. De Hoge Raad en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State stemmen af over de ontwikkeling van de webportalen. Overleg hierover is voor de zomer geïntensiveerd en vindt sindsdien ook afzonderlijk plaats tussen de «productowners» van de drie partijen. De portalen zullen zoveel mogelijk aansluiten bij het door KEI rechtspraak ontwikkelde portaal en zoveel mogelijk uniformiteit bieden, zodat de gebruikers de drie instanties op zoveel mogelijk gelijke wijze zullen kunnen benaderen.

27
Kunt u toelichten of de inbedding van de Politieacademie er toe zal bijdragen dat er in de toekomst voldoende instroom van agenten zal zijn? Zo ja, hoe?

Antwoord
De inbedding van de Politieacademie heeft in het algemeen tot doel de aansluiting tussen vraag en aanbod van onderwijs te verbeteren. Voor de omvang van de instroom verwijs ik verder naar het antwoord op vraag 28.

28
Is er bij de Politieacademie rekening gehouden met de forse nieuwe instroom van aspiranten en de uitgavenverhoging die dit met zich meebrengt?

Antwoord
De initiële instroom voor 2016 is bepaald op 1.300 aspiranten en 300 zij-instromers. Deze aantallen kan de Politieacademie nu en in de toekomst aan binnen de bekostiging waarin de taakstelling is verwerkt.

29
Betekent de forse instroom van aspiranten dat de bijdrage per aspirant aan de Politieacademie wordt verlaagd, of zal het uitgavenniveau hoger komen te liggen dan nu het geval is? Wat zijn de gevolgen voor de geplande bezuiniging?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 28.

30
Wordt de rechtspraak voor de kosten inzake implementatie van het wetsvoorstel Procedurerichtlijn, te weten 5,5 miljoen euro, extra middelen ter beschikking gesteld? Zo nee, waarom niet? Wat zijn de organisatorische veranderingen die hierdoor bij de rechtspraak getroffen moeten worden en binnen welk tijdspad?

Antwoord
Ja, de rechtspraak heeft voor de financiële gevolgen van de Procedurerichtlijn voor het jaar 2015 € 5,5 mln. en voor het jaar 2016 € 11 mln.

ontvangen (zie ook pagina 25 van de begroting van Veiligheid en Justitie). Voor de jaren ná 2016 zal eerst worden bezien wat de gevolgen van de Procedurerichtlijn in de praktijk zijn en vervolgens zullen structurele middelen ter beschikking worden gesteld.

31
Welke reguliere inzet loopt mogelijk vertraging op ten gevolge van het EU-voorzitterschap?

Antwoord
De benodigde intensivering voor de uitvoering van de taken uit hoofde van het EU-voorzitterschap wordt grotendeels gerealiseerd door extra inzet van VenJ medewerkers. Wel kan voor ondersteuning een beroep worden gedaan op rijkstrainees, die een (extra) periode worden ingezet bij de PVEU in Brussel of op relevante afdelingen in Den Haag, en op stagiaires. De extra inzet van de VenJ medewerkers wordt deels gerealiseerd doordat de betrokken medewerkers niet op een uurtje letten en weinig verlofdagen opnemen in de aanloop naar en tijdens het Voorzitterschap. Het is onontkoombaar dat personeel flexibel wordt ingezet en dat sommige taken daardoor voor beperkte tijd minder prioriteit krijgen. Zo geldt dat de betrekkingen met de niet-EU landen op het VenJ terrein tijdelijk op een wat lager pitje komen te staan, mede als gevolg van de tijd die de bewindslieden beschikbaar hebben om op hun niveau invulling te geven aan die betrekkingen.

32
Betekent de ruimte voor het lokaal gezag een inperking van de ruimte voor de Minister om te sturen op landelijke prioriteiten? Is dit een beperking van de invloed van de korpschef?

Antwoord
Nee. Conform de Herijking wordt ruimte gegeven voor het lokaal gezag over de inzet van de politie en daarmee over de realisatie van doelen uit het regionaal beleidsplan. Gezamenlijk met de regioburgemeesters en het College van procureurs-generaal heb ik de veiligheidsagenda 2015–2018 vastgesteld met daarin de landelijke beleidsdoelstellingen van de politie. De landelijke beleidsdoelstellingen vormen, samen met de prioriteiten die de gemeenteraad vaststelt, de input voor het regionaal beleidsplan. Zo blijven de landelijke prioriteiten mijn verantwoordelijkheid en wordt voor de verdere invulling daarvan ruimte gegeven aan het lokaal gezag. De korpschef is verantwoordelijk voor het beheer van de politie en dient goed aan te sluiten op de vraag die vanuit het gezag komt. Vanuit zijn beheersrol wordt zijn invloed dan ook niet beperkt.

33
In hoeverre wordt er als het gaat om cyber security gezamenlijk opgetrokken met het Ministerie van Defensie?

Antwoord
Door de ministeries van Veiligheid en Justitie en Defensie wordt op het gebied van cybersecurity intensief samengewerkt. Zoals bij brief van 14 oktober jl. van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie reeds is aangegeven is er sprake van regulier en nauw contact over de ontwikkeling van cybercapaciteiten en het vormgeven van de civiel-militaire samenwerking.[6] Om de samenwerking te faciliteren zijn in 2014 wederzijdse detacheringen van functionarissen van de NCSC en het Defensie Cyber Commando overeengekomen. Daarnaast zal het samenspel van veiligheidsorganisaties in het digitale domein verder worden versterkt.

---

[6] Kamerstukken II, 2015/16, 26 643, nr. 369.

Een geïntegreerde aanpak is noodzakelijk, waarbij nationale capaciteiten, netwerken en samenwerkingsverbanden publiek-privaat en civiel-militair worden uitgebouwd en bestendigd. In dat verband zal bijvoorbeeld het Nationaal Detectie Netwerk (NDN) – een samenwerkingsverband van NCSC, AIVD en MIVD – verder op- en uit worden gebouwd, zodat geavanceerde dreigingen tijdig gedetecteerd kunnen worden en een tijdige en effectieve respons daarop kan worden gerealiseerd.

34
In hoeverre kan bij het versterken van de aanpak van ondermijnende criminaliteit informatie tussen relevante partijen volledig worden gedeeld? Welke beletselen op het gebied van privacybescherming beperken het uitwisselen van relevante gegevens?

Antwoord
Informatiedeling tussen overheidsdiensten in het kader van de aanpak van ondermijning en georganiseerde misdaad, zoals in RIEC verband, komt steeds beter tot stand. De belemmeringen die daarin nog bestaan worden aangepakt met aandacht voor een juiste mate van privacybescherming. Zo heeft het kabinet in december 2014 een verkenning naar een kaderwet gegevensuitwisseling in samenwerkingsverbanden met een kabinetsreactie naar de Tweede Kamer gezonden.[7] Uit die verkenning blijkt dat zich bij die gegevensuitwisseling in de praktijk nog knelpunten voordoen in relatie tot onder meer de juridische status van samenwerkingsverbanden, de uitwisseling met private partijen, de verstrekking van gegevens aan en door de politie en het OM, alsmede het uitvoeren van geavanceerde data-analyses op basis van bronnen die onder verschillende wettelijke regimes vallen. Op dit moment wordt een voorstel voor een kaderwet voorbereid. Er wordt naar gestreefd dit voorstel uiterlijk eind eerste helft 2016 gereed te hebben om in consultatie te geven.

35
Wat wordt bedoeld met het risico op de begroting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie nu de voorstellen voor rechtsbijstand en de verhoging van de griffiekosten nog niet zijn doorgevoerd?

Antwoord
De betreffende wetsvoorstellen vormen een risico voor de begroting, omdat het op dit moment onzeker is of deze wetsvoorstellen tijdig kunnen worden ingevoerd. Voor de wetvoorstel met betrekking tot de rechtsbijstand geldt dit overigens niet voor de begroting 2016, aangezien de voorliggende begroting uitgaat van invoering per 1 januari 2017.

36
Wat zal Nederland als voorzitter van de Raad van de Europese Unie kunnen betekenen voor grensoverschrijdende aanpak van fraude?

Antwoord
Het kabinet acht een grensoverschrijdende aanpak van fraude van belang. Ik verwijs in dit verband graag naar de brief die ik uw Kamer op 6 oktober jl. zond over de bestrijding van EU-fraude.[8] In het EU-voorzitterschapsprogramma zijn geen specifieke aanvullende acties of maatregelen opgenomen op dit terrein. Wel zijn er twee initiatieven te noemen die, ook al hebben ze een breder doel, eveneens kunnen bijdragen aan de verbetering van fraudebestrijding. Het betreft het initiatief gericht op de versterking van de samenwerking op het gebied van financieel rechercheren en het initiatief ter verdere verbetering van de

[7] Kamerstukken II, 2014/15, 32 761, nr. 79.
[8] Kamerstukken II, 2015/16, 32 317, nr. 349.

grensoverschrijdende samenwerking bij de bestuurlijke aanpak van ondermijnende criminaliteit, waaronder fraude.

37
Wat is de stand van zaken van de verdere ontwikkeling van het toezichtsysteem RADAR?

Antwoord
Voor 2016 e.v. vragen de ontwikkelingen ten aanzien van het toezicht op rechtspersonen om een doorontwikkeling van RADAR. Het aansluiten van nieuwe bronnen en het verder ontwikkelen en preciseren van afnemerspecifieke risicoprofielen zal ook de komende jaren via het reguliere onderhoud en doorontwikkeling blijven plaatsvinden.

38
Welke successen op het gebied van het versterken van de aanpak van (horizontale) fraude kunnen worden gemeld?

Antwoord
In de tweede voortgangsrapportage over de rijksbrede aanpak van fraude, welke eind dit jaar aan uw Kamer zal worden verstuurd, zal uitvoerig worden ingegaan op de voortgang en de behaalde resultaten ten aanzien van het versterken van de aanpak van (horizontale) fraude. Daarbij gaat het om verschillende maatregelen op de volgende terreinen: fraudebestendiger wet- en regelgeving; beter functionerende basisregistraties, met name de Basisregistratie Personen; verbeterde informatiepositie en samenwerking tussen overheidsdiensten en met private partijen; intensivering van het voorkómen en bestrijden van (faciliterende) fraudefenomenen, zoals identiteitsfraude en faillissementsfraude, de versterkte strafrechtelijke aanpak van fraude (resultaatsafspraken in de veiligheidsagenda 2014–2018) en een meer gerichte en integrale aanpak van fraudeurs.

39
Hoeveel wietplantages zijn er in 2015 in Nederland opgerold? Hoeveel wietplantages zijn er in 2015 opgerold in de regio die valt onder de Taskforce Brabant Zeeland? Hoeveel plantages zullen naar schatting in 2016 worden opgerold?

Antwoord
Over het aantal wietplantages dat in 2015 in respectievelijk Nederland en de eenheid Brabant Zeeland is opgerold, wordt na afloop van het kalenderjaar door de politie gerapporteerd. Het aantal opgerolde wietplantages in 2015 wordt vermeld in de Nationale Drugsmonitor die in het najaar van 2016 wordt gepubliceerd. Het aantal te ruimen hennepplantages in 2016 is mede afhankelijk van de inzet van de Dienst Roerende Zaken (DRZ) op dit terrein.

40
Op welke manier zal de samenwerking met Duitsland in de aanpak van mobiele bendes worden geïntensiveerd?

Antwoord
Er zijn in het najaar van 2015 afspraken gemaakt tussen Nederland, de Bondsrepubliek Duitsland en de deelstaten Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen om de samenwerking op enkele criminaliteitsgebieden, waaronder mobiele bendes, te intensiveren. Specifiek voor deze criminaliteitsvorm is hierover afgesproken dat er in 2016 onder meer (1) een vroegtijdig waarschuwingssysteem wordt ontwikkeld, (2) wordt onderzocht of er een gemeenschappelijk onderzoek kan worden opgezet om

grensoverschrijdend actieve veelplegers of leden van rondtrekkende groepen te identificeren, (3) wordt gekeken naar gemeenschappelijke grensoverschrijdende opsporingsdagen.

41
In hoeveel gevallen heeft de aanpak van criminele motorbendes geleid tot een veroordeling?

Antwoord
Graag verwijs ik naar mijn brief van 8 oktober jl. getiteld Effectiviteit strafrechtelijke aanpak OMG's.[9]

42
Welk percentage aangiftes dat bij de politie wordt gedaan, leidt uiteindelijk tot aanhouding van een verdachte? Hoe verhoudt dat percentage zich tot voorgaande jaren?

Antwoord
Er zijn geen cijfers bekend over een één op één relatie tussen het aantal aangiften en het aantal aanhoudingen. Zo kunnen bijvoorbeeld voor één aangifte meerdere verdachten aangehouden worden. In het kader van de Veiligheidsagenda 2015–2018 is afgesproken dat de prestaties van de politie op dit gebied worden gemeten middels het ophelderingspercentage (het aantal misdrijven dat in een periode is opgehelderd gedeeld door het aantal misdrijven dat ter kennis is gekomen in dezelfde periode x 100%). Het ophelderingspercentage komt in 2014 uit op 27%. Dit is een lichte stijging t.o.v. 2013, toen was het ophelderingspercentage 26%.

43
Welk percentage aangiftes dat bij de politie wordt gedaan, wordt daadwerkelijk inhoudelijk afgehandeld? Hoe verhoudt dat percentage zich tot de vorige jaren?

Antwoord
In 2014 is iets minder dan de helft van de misdrijven op basis van de Aanwijzing voor de Opsporing en lokale prioritering door de politie verder in behandeling genomen (bron: strafrechtketenmonitor 2014). Dit is vergelijkbaar met 2013.
Delicten die relatief vaak niet in behandeling worden genomen zijn diefstal van brom- en snor- fietsen, diefstal van/uit of vanaf motorvoertuigen, zakkenrollerij, diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis, vernieling en verkeersongevallen (verlaten plaats ongeval). Op een later moment kan het misdrijf alsnog in onderzoek worden genomen, bijvoorbeeld indien een verdachte het misdrijf bekent of als alsnog een opsporingsindicatie wordt verkregen.

44
Kunt u scenario's weergeven van verschillende cao-afspraken en de consequenties hiervan voor het behalen van de taakstelling? In hoeverre was bij het bepalen van de omvang van de taakstelling al rekening gehouden met salarisstijgingen als gevolg van inflatiecorrecties?

Antwoord
De cao onderhandelingen worden niet benut voor het invullen van de taakstelling op de exploitatie van de Nationale Politie. Scenario's in dit kader zijn dan ook niet aan de orde. Bij het bepalen van de omvang van de taakstelling is rekening gehouden met de op dat moment aan de orde zijnde meerjarenraming. Daarbij is rekening gehouden met het op dat

[9] Kamerstukken II, 2015/16, 28 684, nr. 453.

moment geldende loonpeil en niet met toekomstige salarisstijgingen als gevolg van nog te maken cao-afspraken.

45
Waarom wordt bij de berekeningen al wel rekening gehouden met een daling van de sociale lasten en niet met een stijging van de salarissen?

Antwoord
De sociale lastenontwikkeling volgt de jaarlijkse autonome vaststelling van de premies voor pensioenen en sociale zekerheid. Zodra de premies zijn vastgesteld kan dan ook herrekening plaatshebben. De salarisontwikkeling, voor zover gerelateerd aan cao-afspraken, kan pas worden verwerkt zodra cao-afspraken gemaakt zijn.

46
Welke recente initiatieven om gedwongen arbeid en mensenhandel te voorkomen en op te sporen zijn met elkaar in verbinding gesteld?

Antwoord
Binnen het Nationaal Verwijsmechanisme Slachtoffers Mensenhandel worden maatregelen getroffen gericht op de ondersteuning van alle slachtoffers van mensenhandel, zowel van seksuele uitbuiting als arbeidsuitbuiting. Op de website Wegwijzermensenhandel.nl zijn een indicatorenlijst en handreikingen voor signalering van mensenhandel opgenomen, waarin aandacht is voor beide vormen van uitbuiting. De wegwijzer maakt verder inzichtelijk welke partijen betrokken zijn bij de signalering en opsporing van beide vormen, en ook welke partijen betrokken zijn bij de ondersteuning van slachtoffers. Op operationeel vlak sluit de Inspectie SZW aan bij de integrale samenwerking op regionaal niveau, gericht op de aanpak van ondermijnende criminaliteit, waaronder mensenhandel inclusief arbeidsuitbuiting. De organisatie Fairwork geeft in samenwerking met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid cursussen aan gemeenteambtenaren, gericht op het signaleren en herkennen van mensenhandel. Recent heeft het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een publiekscampagne gestart op meldarbeidsuitbuiting.nl, gericht op zowel het signaleren als melden ten behoeve van de opsporing. Gedurende het Nederlandse EU-voorzitterschap krijgt het thema mensenhandel prioriteit, waarbij een conferentie wordt georganiseerd over multidisciplinaire samenwerking tegen arbeidsuitbuiting.

47
Worden er, na het tot stand komen van de richtlijn voor strafvordering van kinderpornografie, ook daadwerkelijk hogere straffen opgelegd?

Antwoord
De huidige Richtlijn kinderpornografie is op 1 november 2013 in werking getreden. Reeds vóór de huidige richtlijn waren er al andere Richtlijnen kinderpornografie. De vraag kan betrekking hebben op meerdere richtlijnen. Over de huidige richtlijn kan het volgende gezegd worden. Door het OM is geen onderzoek verricht naar de vraag of sinds 1 november 2013 hogere straffen zijn opgelegd. Als de vraag zich richt op de straffen sinds de eerste formele Richtlijn Kinderpornografie (2007), dan is daarnaar recentelijk ook geen onderzoek gedaan, maar dan is de indruk zeker dat sindsdien hogere straffen, waaronder ook onvoorwaardelijke gevangenisstraffen worden opgelegd. Tot slot is de vraag hoe de term «daadwerkelijk» te interpreteren. Dat impliceert dat de (laatste) richtlijn is aangepast om hogere straffen op te laten leggen. Dat is niet het geval. De uitgangspunten t.o.v de voorgaande richtlijn zijn hetzelfde gebleven, alleen is de richtlijn anders opgebouwd en zijn er strafbepalende factoren

toegevoegd waardoor een meer afgewogen strafeis geformuleerd kan worden. Bovendien is de Indigo-afdoening (Initiatief niets doen is geen optie) toegevoegd. Uit deze vorm van alternatieve afdoening vloeien ook geen hogere straffen voort.

48
Wat wordt er al gedaan en wat is er nog nodig om in de toekomst voldoende capaciteit bij de politie te waarborgen?

Antwoord
Jaarlijks wordt een meerjarige strategische personeelsprognose opgesteld. Op basis hiervan wordt bepaald welke instroom noodzakelijk is om de afgesproken operationele sterkte op peil te houden.

49
Zijn er eenheden die een tekort aan politiemensen kennen? Zo ja, welke en wat gaat u daar aan doen?

Antwoord
Eind 2014 waren er geen eenheden die een onderbezetting kenden, zowel niet ten aanzien van de operationele sterkte als de niet operationele sterkte. De bezetting fluctueert gedurende het jaar, het is daarom mogelijk dat op enig moment binnen een eenheid tijdelijke onderbezetting ontstaat.

50
Op welke manier wordt door u invulling gegeven aan uw rol als fraudecoördinator? Hoe vindt samenwerking met andere ministeries plaats? Waarom vinden overheden en bedrijven nog steeds dat er onvoldoende wordt samengewerkt waar het gaat om de aanpak van fraude (zie: http://kassa.vara.nl/actueel/consumentennieuws/artikel/nieuws/weinig-hulp-bij-internetfraude/)?

Antwoord
Ik onderschrijf dat goede en intensieve samenwerking tussen alle betrokken overheidsdiensten en tussen publieke en private partijen essentieel is voor een effectieve fraudebestrijding. Het bevorderen van die samenwerking is en blijft daarom een belangrijk thema binnen de rijksbrede aanpak van fraude en binnen de versterking van de integrale aanpak van horizontale fraude. In de ministeriële commissie fraude, onder voorzitterschap van de Minister-President, werk ik als coördinerend bewindspersoon samen met alle andere betrokken bewindspersonen aan de verdere versterking en intensivering van de fraude met overheidsgeld. Deze stevige coördinatiestructuur stelt het kabinet, en mij als coördinerend bewindspersoon, in staat scherp te sturen op de samenhang en voortgang van het pakket van maatregelen van de rijksbrede aanpak van die fraude met overheidsgeld. Ook op (hoog) ambtelijk niveau komen de betrokken ministeries en de relevante uitvoerende diensten periodiek samen om de in dat kader opgestelde maatregelen te bespreken en af te stemmen. Daarnaast bespreek ik in het zogenoemde Landelijk Overleg Veiligheid en Politie de voortgang en uitvoering van de maatregelen met het OM, de Nationale Politie en de regioburgemeesters op het terrein van de in de Veiligheidsagenda 2015–2018 gemaakte afspraken, waaronder het beter voorkomen en bestrijden van horizontale fraude. Voor de preventie en bestrijding van horizontale fraude werk ik in het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing nauw samen met private partijen, zoals VNO-NCW en MKB-Nederland. Verder vinden ook op dit thema geregeld ambtelijke overleggen plaats met private partijen, waaronder verschillende branche-organisaties, banken en curatoren. Een goed voorbeeld van de versterkte samenwerking tussen publieke en private partijen, is de bij

convenant afgesproken intensivering van de samenwerking tussen de banken, de politie en het Openbaar Ministerie inzake de aanpak van internetoplichting. Deze gezamenlijke inspanningen moeten leiden tot een verdere optimalisering van de samenwerking in de aanpak van fraude.

51
Is het streefbedrag ter afpakking van crimineel vermogen lager dan het bedrag dat over 2014 is opgehaald?

Antwoord
Zoals blijkt uit tabel 33.1 in de begroting bedraagt de doelstelling voor 2016 ruim € 152 mln. Het resultaat over 2014 bedroeg € 136 mln.

52
Hoe wordt er internationaal samengewerkt op het terrein van het afpakken van crimineel vermogen? Kan deze samenwerking verbeterd worden? Zijn er best practices waar Nederland van kan leren? Zo ja, welke?

Antwoord
Nederland is internationaal zeer actief als het gaat om de samenwerking bij het afpakken van crimineel vermogen. Op grond van Europese wetgeving hebben de lidstaten de verplichting een zogenaamd Asset Recovery Office (ARO) te hebben ten behoeve van een efficiënte en effectieve samenwerking tussen de lidstaten. Het bestaan van deze ARO's heeft de samenwerking binnen de EU aanmerkelijk verbeterd. Bij internationale samenwerking wordt gebruik gemaakt van het informele CARIN netwerk. Via dit netwerk kan snel contact worden gelegd met de deskundigen in de landen waarmee men wil samenwerken. Of de samenwerking tot stand komt hangt af van meerdere factoren. Een belangrijke factor is de wetgeving in het andere land. Recentelijk heeft Europese wetgeving gezorgd voor een verdere harmonisatie van de wetgeving van de lidstaten op het terrein van confiscatie. Dit zal de samenwerking verder verbeteren. Omdat Nederland op het terrein van de ontnemingswetgeving voorop loopt is de inzet van Nederland in Europese overleggen nu vooral gericht op de realisatie van een Europees instrument voor wederzijdse erkenning van elkaars confiscatiebeslissingen. In het kader van het voorzitterschap van de EU zal Nederland het onderwerp financieel rechercheren op de agenda zetten. Ten behoeve van een verdere versterking van de internationale samenwerking bij confiscatie wordt bijvoorbeeld binnen de Financial Action Taskforce gestuurd op implementatie en effectieve uitvoering van de internationale standaarden op het terrein van confiscatie en internationale samenwerking.

53
Aan welke activiteiten kan gedacht worden bij activiteiten die bijdragen aan het beschermen van de democratie en de rechtsstaat, het bestrijden en verzwakken van de jihadistische beweging in Nederland en het wegnemen van de voedingsbodem voor radicalisering? Worden deze activiteiten getoetst op effectiviteit?

Antwoord
Aan negen gemeenten is voor 2016 extra budget toegekend om uitvoering te kunnen geven aan plannen voor de versterking van hun integrale aanpak van jihadisme. De investering wordt onder meer ingezet op kennisbevordering, vroegsignalering en daarop tijdig interveniëren, en waar nodig versterking van de persoonsgerichte aanpak. In het bijzonder wordt ingezet op de ondersteuning van eerstelijnswerkers werkzaam in deze gemeenten (jeugd- en buurtwerk, opvoed- en familieondersteuning, onderwijs) en het versterken van de positieve netwerken in de directe omgeving van radicaliserende personen. Zoals ik aangaf in mijn brief van

15 september 2015 zullen deze uitkeringen aan gemeenten onderdeel zijn van de beleidsdoorlichting van artikel 36.2 van de VenJ-begroting.[10]

54
Hoort bij het intensiveren van de aanpak van cybercrime ook de aanpak van internetfraude? Hoe wordt daar invulling aan gegeven?

Antwoord
De aanpak van cybercrime is een aparte prioriteit, maar ondersteunt tegelijk de aanpak van internetfraude. Beide zijn gebaat bij een versterkte veiligheid van de digitale wereld. In het actieprogramma bij de tweede Nationale Cyber Security Strategie is onder meer de samenwerking met de financiële sector benoemd. In dat kader is bijvoorbeeld de Electronic Crimes Task Force actief, een samenwerkingsverband van de financiële sector met de politie en het Openbaar Ministerie. In de Veiligheidsagenda 2015–2018 is de bestrijding van cybercrime als prioriteit opgenomen. De daarbij genoemde aantallen betreffen de zogenaamde cybercrime in enge zin, dat wil zeggen de aanpak van strafbare feiten die tegen computers of netwerken zijn gericht. Te denken valt aan computervredebreuk en DDOS-aanvallen. Internetfraude maakt daar geen deel van uit. Vaak betreft het wel delicten die ten behoeve van andere delicten zoals fraude worden gepleegd. Internetfraude is in de Veiligheidsagenda genoemd als vorm van gedigitaliseerde criminaliteit. Het betreft dus geen cybercrime in enge zin. Voor gedigitaliseerde criminaliteit wordt de digitale expertise binnen de reguliere opsporing benut. Deze expertise wordt conform het Inrichtingsplan van de Nationale Politie versterkt.

55
Hoeveel budget wordt er in 2016 vrijgemaakt voor cyber security?

Antwoord
Het bedrijfsleven en het kabinet investeren doorlopend in cybersecurity. Overheid en bedrijfsleven zijn zich meer en meer bewust van het belang en de noodzaak van informatiebeveiliging. Het gaat bij cyber security om de gezamenlijke inzet van overheid, bedrijfsleven en de burger. Ook binnen de overheid gaat het om een gezamenlijke inzet van verschillende ministeries. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie investeert jaarlijks op diverse vlakken in het vormgeven van cybersecurity. Daarbij gaat het onder andere om specialisten bij de politie en bij het Nationaal Cyber Security Centrum en om het stimuleren van onderzoek. Als onderdeel van de investeringen van het Ministerie van Veiligheid en Justitie wordt specifiek door de NCTV in 2016 voor cybersecurity € 3,5 mln. vrijgemaakt, zoals ook is vermeld in artikel 36 van de VenJ begroting onder bijdragen NCSC.

56
Hoeveel budget gaat er in 2016 naar de strategie Nationale Veiligheid?

Antwoord
De Strategie Nationale Veiligheid is een overkoepelende strategie met het oog op een kabinetsbrede aanpak om de nationale veiligheidsbelangen te beschermen tegen (potentiële) maatschappelijke ontwrichting. Via de Strategie Nationale Veiligheid worden de capaciteiten geïdentificeerd die dienen te worden versterkt of ontwikkeld om Nederland nog beter toegerust te maken op het omgaan met rampen, crises en incidenten. Daarmee gaan de middelen die hiervoor worden ingezet deels de VenJ-begroting te buiten. De middelen die het Ministerie van Veiligheid en Justitie inzet ter bescherming van de nationale veiligheid (o.a. terrorisme-

[10] Kamerstukken II, 2015/16, 33 199, nr. 11.

bestrijding, cyber security en crisisbeheersing) zijn weergegeven in artikel 36 van de VenJ-begroting.

57
In hoeverre zien de Bureaus Ketensamenwerking (BKS) ook op (nog) betere aansluiting van politiewerk op OM-inzet, ter voorkoming van inefficiënte inzet?

Antwoord
De BKS-en coördineren de verbetermaatregelen in de eenheden of Parketten. Een van de verbetermaatregelen betreft de inzet van duo's van een ervaren politie- en OM-medewerker. Zij gaan aan de slag met urgente knelpunten in de samenwerking tussen politie en OM, door bijvoorbeeld werkprocessen te verbeteren. De aansluiting tussen politie en OM krijgt hierbij dus nadrukkelijk aandacht.

58
Geeft de USB-monitor ook inzicht in hoeverre strafrechtelijke beslissingen zijn uitgevoerd?

Antwoord
Ja. Met de USB-monitor geven we inzicht in de zekere tenuitvoerlegging en startsnelheid van strafrechtelijke beslissingen. Met de zekere tenuitvoerlegging geeft de monitor inzicht in hoeveel strafrechtelijke beslissingen er na een bepaalde periode lopend zijn of zijn afgedaan. Daarmee is na een bepaalde observatieperiode te zien in hoeverre strafrechtelijke beslissingen zijn uitgevoerd. De monitor is op dit moment nog in ontwikkeling. Als de ontwikkeling is afgerond zal ik uw Kamer breder informeren over het inzicht dat de monitor biedt. Ik heb u eerder geïnformeerd over het presteren ten aanzien van de vrijheidsstraffen.[11]

59
Wat zijn de effecten binnen de rechtspraak van de digitalisering op de werkgelegenheid en huisvestingsvraagstukken?

Antwoord
De Raad voor de rechtspraak heeft aangegeven dat de rechtspraak op termijn, na volledige implementatie van de KEI wetgeving, naar verwachting met 43% minder administratief personeel toe zal kunnen. Dit heeft ook effect op de behoefte aan kantoorruimte. De Raad voor de rechtspraak heeft hiermee rekening gehouden bij het opstellen van de huisvestingsparagraaf van het meerjarenplan.

60
Wat kan er ondernomen worden tegen oneigenlijk gebruik van de rechtsbijstand, louter met het doel de wederpartij op stang te jagen door treiterprocedures te vorderen?

Antwoord
Indien de raad voor rechtsbijstand vermoedt dat er bij toevoegingen misbruik wordt gemaakt, zal de raad hiervan melding doen bij de deken van de lokale orde van advocaten. De deken kan na onderzoek besluiten een tuchtklacht bij de raad van discipline in te dienen. De raad voor rechtsbijstand kan zelf ook maatregelen treffen in geval van misbruik, zoals uitschrijving.

61

[11] Kamerstukken II, 2013/14, 29 279, nr. 215.

Welke stappen in het kader van digitaal procederen zijn inmiddels gezet om het draagvlak tussen de diverse stakeholders verder te vergroten?

Antwoord
Er is onder de ketenpartijen veel draagvlak voor digitaal procederen. Het is wel van groot belang dat ketenpartijen nauw betrokken zijn bij de ontwikkeling. Op diverse manieren worden ketenpartijen door de Raad voor de rechtspraak en het programma KEI rechtspraak betrokken. KEI rechtspraak heeft vijf klank- en werkgroepen ingericht om met ketenpartijen, zoals advocaten, deurwaarders, bestuursorganen en rechtsbijstandsverzekeraars, te spreken over de ontwikkeling van het portaal en het aansluitpunt rechtspraak (automatische systeemkoppeling). Wanneer door ketenpartijen knelpunten worden gesignaleerd wordt hierover door KEI rechtspraak met hen in overleg getreden. Tevens vinden regelmatig gebruikersacceptatietesten plaats met diverse vertegenwoordigers van ketenpartijen. Ook rechters en andere rechtspraakmedewerkers worden nauw bij de ontwikkelingen betrokken.

62
Hoeveel mensen werken er bij de politie in de schalen 6 tot en met 18?

Antwoord
De politie heeft aangegeven dat er op 31-12-2014 in totaal 52.378 fte's werkzaam waren in de schalen 6 t/m 18.

63
Hoeveel leidinggevenden binnen de politie hebben een auto met chauffeur? Wat zijn daarvan de redenen? Hoeveel kosten gaan daarmee gepaard?

Antwoord
Zeventien leidinggevenden binnen de politie hebben een auto met chauffeur. Het gaat om de vijf leden van de korpsleiding, de elf politiechefs en de directeur van het Politiedienstencentrum. Een dienstauto met mogelijkheid van chauffeur is functie-gebonden. De aard van deze functies brengt met zich mee dat er veel gereisd moet worden. In het kader van de efficiëntie en effectiviteit van de werkzaamheden verdient een auto met chauffeur de voorkeur. De kosten van de auto's met chauffeur zijn maximaal € 2 mln. Op momenten dat de chauffeurs niet rijden, worden zij ingezet voor andere (representatieve) werkzaamheden. Tegenover de kosten staat de efficiëntiewinst door het efficiënt benutten van de reistijd van de betrokken functionarissen.

64
Kunt u weergeven welke uitstroom u per leeftijdscohort van de politie verwacht, gekoppeld aan een gemiddeld salaris per leeftijdscohort? Kunt u dit weergeven voor zowel de operationele als de niet-operationele sterkte?

Antwoord
Zie voor het antwoord onderstaande tabel. De gemiddelde salarissen die hierbij zijn aangegeven zijn niet meer dan een momentopname.

Tabel 1. Uitstroom per leeftijdscohort.

Leeftijd	Bezetting (in Fte) Ultimo 2015	Uitstroom (in Fte) 2015	2016	2017	2018	2019	2020	Gem. salaris[1]
18 - 29	202	11	10	7	5	3	9	€ 37.401
30 - 39	1.436	71	51	58	43	48	46	€ 49.908
40 - 49	2.611	105	92	81	71	74	80	€ 59.742
50 - 59	3.522	142	107	99	123	104	100	€ 63.295
60+	1.065	535	390	64	96	186	272	€ 63.390
Subtotaal NOS	***8.836***	***865***	***650***	***309***	***338***	***416***	***508***	***€ 59.699***
18 - 29	7.448	200	194	242	228	241	219	€ 31.556
30 - 39	12.870	216	242	286	323	325	334	€ 50.541
40 - 49	11.288	179	196	237	212	217	230	€ 63.086
50 - 59	14.509	218	274	308	304	268	265	€ 68.073
60+	4.524	567	714	766	772	1.043	1.174	€ 67.378
Subtotaal OS	***50.639***	***1.381***	***1.620***	***1.838***	***1.838***	***2.094***	***2.221***	***€ 57.450***
Totaal	**59.475**	**2.246**	**2.269**	**2.147**	**2.176**	**2.510**	**2.729**	**€ 57.777**

Bron - Meerjarenbegroting 2016-2020

[1] Gemiddelde salaris betreft schaalsalaris + toelagen + pensioenlasten werkgever + sociale verzekeringspremies werkgever (2020)

65

Klopt het dat u met de aanname werkt dat minder maar hoger ingeschaalde dienders zullen uitstromen ten opzichte van meer lager ingeschaalde instromende aspiranten? Verklaart dat de opwaartse bijstelling van het aantal agenten dat overblijft na de reorganisatie? Kan uit het versneld opleiden en aannemen van aspiranten worden opgemaakt dat tot op heden onvoldoende rekening is gehouden met de versnelde uitstroom van agenten die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Nee, met die aannames wordt niet gewerkt. Bij het bepalen van de benodigde instroom is de sterkteafspraak leidend. De instroom van extra aspiranten is gebaseerd op de meerjarige personeelsprognose. Hierin zijn de uitkomsten verwerkt van de tweejaarlijkse enquête onder het personeel van 55 jaar en ouder waarin wordt gevraagd wanneer men verwacht te stoppen met werken bij de politie.

66
Waarom wordt bij de niet-operationele capaciteit rekening gehouden met een veel snellere uitstroom van politiemedewerkers dan bij de operationele capaciteit? Is dat realistisch?

Antwoord
Bij de niet operationele sterkte wordt rekening gehouden met een snellere uitstroom aangezien het niet operationele personeel gebruik kan maken van extra voorzieningen in verband met de personele reorganisatie. Dit omdat de overbezetting hier het hoogst was. Deze voorzieningen zijn, met uitzondering van niet geplaatste leidinggevenden, niet beschikbaar voor het operationele personeel. De gerealiseerde uitstroom is hoger dan bij de operationele sterkte.

67
Waar wilt u precies op uitkomen qua externe inhuur de komende jaren? Kunt u percentages voor externe inhuur weergeven en hier op sturen?

Antwoord
De lasten voor externe inhuur in 2014 bedroegen ten opzichte van de totale personeelslasten in dat jaar 4,2%. Dit percentage is ruim lager dan

de rijksnorm die hiervoor geldt, deze is namelijk 10%. Het doel is om de externe inhuur de komende jaren steeds verder af te bouwen. Daarom is in de begroting 2016–2020 voor deze jaren ook steeds minder gebudgetteerd voor externe inhuur. Zo is voor respectievelijk 2016 en 2017 een percentage van 1,8% en 1,3% van de totale personeelslasten begroot voor externe inhuur. De NP heeft (beleids)kaders voor externe inhuur opgesteld; deze vormen de spelregels voor het al dan niet over gaan tot externe inhuur. Daarnaast vindt sturing plaats op de budgetten voor externe inhuur, zowel in de planvorming als in de realisatie.

68
Kunt u meer inzicht geven in de planning van de samenvoeging van de meldkamers?

Antwoord
Zoals ik in mijn brief van 27 maart 2015 aan uw Kamer heb gemeld is er met de voorzitters van de veiligheidsregio's gesproken over de ambitieplanning van de K-LMO op hoofdlijnen.[12] Hierbij wordt voor elke samen te voegen meldkamer een eigen tempo aangehouden, passend bij wat de politieorganisatie en andere betrokken organisaties tegelijkertijd kunnen realiseren. Het uiteindelijke doel is om de landelijke meldkamerorganisatie in 2021 gerealiseerd te hebben. De meldkamers van Drachten en Den Haag zijn reeds samengevoegd, in Amsterdam is een samenvoeging niet aan de orde. In de planning zijn de meldkamers in Maastricht (2016) en Rotterdam de eerstvolgende samengevoegde meldkamers. Op dit moment wordt de ambitieplanning voor samenvoeging van de andere meldkamers concreet uitgewerkt in regionale plannen van aanpak. Ik verwacht u voor de zomer van 2016 te kunnen informeren over deze uitwerking.

69
Kunt u aangeven hoe de bekostiging van de samenvoeging van de landelijke meldkamers eruit ziet?

Antwoord
In het Transitieakkoord dat de Ministers van VenJ, VWS, Defensie, de korpschef, de voorzitters van de veiligheidsregio's en de regionale ambulancevoorzieningen in 2013 met elkaar sloten over de vorming van de Landelijke Meldkamerorganisatie zijn afspraken gemaakt over de transitiekosten, de verdeling van de taakstelling en de financiering van de meldkamerlocaties. Hier is het uitgangspunt dat de structurele financiering van de nieuwe meldkamerlocaties moet plaatsvinden vanuit de gestapelde bestaande budgetten, waarbij structureel € 50 mln. wordt bespaard. De verdeelsleutel hierbij, die ook geldt voor de investeringen, is dat de politie 54,5% bijdraagt, veiligheidsregio's dragen 21% bij, de regionale ambulancevoorzieningen 22,5% en het Ministerie van Defensie 1 à 2% (afhankelijk van het precieze kostenniveau, dat nog wordt vastgesteld).

70
Hoeveel moet de komende jaren worden bespaard op de uitgaven van de Politieacademie?

Antwoord
Uit de begroting 2015 van de Politieacademie blijkt dat voor de invulling van de taakstelling de Politieacademie in 2016 nog € 2,5 mln. op haar uitgaven moet besparen en in 2017 nog € 1,8 mln. In 2018 sluiten de uitgaven aan op de baten en is de taakstelling ingevuld.

[12] Kamerstukken II, 2014/15, 29 517, nr. 96.

71
Wat is de reden dat in de begroting niet al nadere invulling is gegeven aan de resterende taakstelling ten aanzien van huisvesting van 16,4 miljoen euro?

Antwoord
Op dit moment wordt om invulling te geven aan de resterende taakstelling door de politie nog gewerkt aan een verdieping van het huisvestingsplan voor de overige huisvesting van de politie. Het gaat hierbij onder andere om kantoorhuisvesting, ruimtes voor forensische opsporing, oefenlocaties voor integrale beroepsvaardigheidstraining, levende have, cellencomplexen, luchthavenvoorzieningen en computercentra.

72
Hoe worden risico's voor de afstoot van panden (boekwaardeverlies) in de toekomst opgenomen in de begroting?

Antwoord
De begroting van de politie geeft reeds inzicht in de (balans) risico's voor de politie. Het streven is om het inzicht in de risico's verder te optimaliseren. Doordat de totale WOZ-waarde van de panden in de buurt ligt van de totale boekwaarde van de panden is het niet aannemelijk dat het risico van boekwaardeverliezen zich acuut en omvangrijk gaat voordoen. De keuzes zullen er op gericht zijn om boekwaardeverliezen zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken. Waar er toch sprake is van boekwaardeverlies zal dit volgens de geldende regels ten laste worden gebracht van het eigen vermogen van de Nationale Politie.

73
Zal het meerjareninvesteringsprogramma en afstootprogramma in de toekomst in de begroting van Veiligheid en Justitie worden opgenomen zodat de voortgang kan worden gevolgd?

Antwoord
Nee. De investeringsportefeuille en het afstootprogramma zijn beide onderdeel van de begroting van de Nationale Politie. In regelgeving is vastgelegd dat de begroting van de Nationale Politie als bijlage van de VenJ-begroting ter informatie aan de Staten-Generaal wordt gestuurd. De inhoud van de VenJ-begroting en de begroting van de NP zijn hiermee gescheiden conform bevoegdheden en verantwoordelijkheden die de Korpschef en de Minister hierin volgens de Politiewet hebben. De voortgang kan door middel van de begroting van de Nationale Politie worden gevolgd.

74
Hoe is uitvoering gegeven aan de toezegging een folder te verspreiden en te actualiseren over gerechtelijke secties, zodat nabestaanden zich in één oogopslag geïnformeerd weten over de diverse instanties die bij gerechtelijke sectie een rol spelen?

Antwoord
De huidige (uit 2012 daterende) brochure «Informatie voor nabestaanden; Gerechtelijke sectie bij het Nederlands Forensisch Instituut» wordt na afloop van iedere gerechtelijke sectie op het NFI meegegeven aan de politiefunctionarissen, die bij de sectie aanwezig waren. Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat de politie deze brochure aan de nabestaanden overhandigt. Deze brochure is ook te downloaden van de website van het NFI. Een geactualiseerde folder/brochure zal in het eerste kwartaal van 2016 beschikbaar komen.

75
Wanneer mag de herijking van het huisvestingsplan, zoals aangekondigd in reactie op het rapport van de Algemene Rekenkamer, worden verwacht?

Antwoord
In de reactie op het rapport van Algemene Rekenkamer wordt gerefereerd aan de herijking van het realisatieplan. Van een herijking van het huisvestingsplan is geen sprake. Op dit moment wordt door de politie uitvoering gegeven aan het huisvestingsplan 2013–2025.

76
Waar komt de rest van het geld, naast de investeringen van de politie van 55 procent, vandaan?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 69.

77
Wat gaat u doen om, tijdens het voorzitterschap, prioriteit te geven aan het verder brengen van de onderhandelingen in de Raad over het Slimme Grenzen pakket?

Antwoord
Nederland ziet het slimme grenzenpakket als een belangrijk instrument in de versterking van het grensbeheer, de bestrijding van illegaal verblijf en het bevorderen van terugkeer omdat vreemdelingen die hun vrije termijn overschrijden makkelijker kunnen worden geïdentificeerd. Verder vindt Nederland dat de voorstellen ook een bijdrage kunnen leveren aan de bestrijding van zware georganiseerde criminaliteit. Het streven is dat Nederland dit dossier, net als andere wetgevingsvoorstellen tijdens ons voorzitterschap, verder zal brengen. Daarbij is Nederland wel afhankelijk van het moment waarop de nieuwe wetgevingsvoorstellen worden gepresenteerd en de wijze waarop de ontwerpvoorstellen worden aangepast.

78
Hoe zien de risico-inschattingen met betrekking tot illegale migratie of grensoverschrijdende criminaliteit er uit? Hoe zijn deze tot stand gekomen?

Antwoord
Op basis van inwinning van informatie en analyse van eerder behaalde resultaten bij grenscontroles, MTV -controles, informatie van Europese agentschappen en andere lidstaten worden deze risicoanalyses opgesteld. Op basis hiervan kan de capaciteit van de KMar effectiever worden ingezet en kunnen er gerichter controles worden uitgevoerd.

79
Kunt u een toelichting geven op de keuzes voor deze specifieke delicten waarvoor in de begroting kengetallen zijn opgenomen?

Antwoord
De in de tabel genoemde thema's zijn de prioritaire thema's die zijn opgenomen in de Veiligheidsagenda 2015–2018. Ik ben met de politie, het OM en de regioburgemeesters overeengekomen dat de aanpak van ondermijnende criminaliteit, cybercrime, horizontale fraude, kinderporno en high impact crimes onderdeel zijn van de veiligheidsagenda. Voor deze thema's zijn concrete doelstellingen bepaald. Voor de aanpak van ondermijning, cybercrime, horizontale fraude en kinderporno is evident

een landelijk afgestemde aanpak noodzakelijk. Aan deze thema's zijn specifieke meetbare landelijke beleidsdoelstellingen voor de politie gekoppeld (art 18 Politiewet 2012). De aanpak van de high impact crimes wordt met name lokaal bepaald. Daarom zijn de gewenste resultaten op woninginbraken, straatroof en overvallen van onderop door de gezagen bepaald en vervolgens landelijk opgeteld tot een gemeenschappelijke ambitie.

80
Bent u bereid in de toekomst in de begroting hier ophelderingsratio's te vermelden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
In de begroting wordt u in de beleidsagenda reeds geïnformeerd over de doelstellingen ten aanzien van de Veiligheidsagenda, onder andere de ophelderingspercentages van de high impact crimes. In het jaarverslag verantwoord ik mij over de realisatie hiervan. Daarnaast wordt u ook over de realisatie op de Veiligheidsagenda periodiek geïnformeerd over onder andere de ophelderingspercentages.

81
Kunt u het aantal uitgevoerde onderzoeken in 2014 naar criminele samenwerkingsverbanden meer specifiek uitsplitsen? Hoeveel daarvan richten zich specifiek op mensenhandel-gerelateerde netwerken?

Antwoord
In de jaarlijkse verantwoording van het OM en de politie over de aanpak van criminele samenwerkingsverbanden worden de aantallen per fenomeen uitgesplitst. Hierin is ook het aantal aangepakte criminele samenwerkingsverbanden dat zich bezig houdt met mensenhandel/-smokkel opgenomen. Ik verwijs hierbij dan ook naar deze jaarverslagen, die elk jaar met uw Kamer worden gedeeld.[13]

82
Is de streefwaarde van het aantal overvallen onder High Impact Crimes in 2015 gehaald?

Antwoord
Op basis van de resultaten in de eerste helft van 2015 verwacht ik dat de streefwaarde gerealiseerd zal worden. Zie ook de antwoorden op de vragen 83 en 84. Op Verantwoordingsdag in mei 2016 wordt het jaarverslag 2015 van de Nationale Politie aangeboden aan het parlement. Daarin wordt gerapporteerd over de in 2015 geboekte resultaten.

83
Kunt u met cijfers toelichten dat het aantal High Impact Crimes is gedaald in 2015?

Antwoord
Ik heb de cijfers over de eerste zes maanden van 2015 verwerkt in onderstaande tabel. Zoals u kunt zien is er over de brede linie sprake van een daling.

[13] Kamerstukken II, 2012/13, 29 911, nr. 73; Kamerstukken II, 2013/14, 29 911, nr. 84; Kamerstukken II, 2013/14, 29 911, nr. 91 en Kamerstukken II, 2014/15, 29 911, nr. 114.

Tabel 2. High Impact Crimes

Aantal geregistreerde misdrijven naar type delict	2014 januari t/m juni	2015 januari t/m juni
HIC: Diefstal/inbraak woning	36.379	31.110
HIC: Geweldsmisdrijven	45.209	41.275
HIC: Straatroof	2.869	2.320
HIC: Overvallen	675	646
Bedreiging	17.642	15.682
Mishandeling	25.205	23.599
Openlijk geweld (persoon)	2.262	1.994
Zedenmisdrijf	3.505	3.208
Moord en doodslag (inclusief pogingen)	1.705	1.617

84
Kunt u de cijfers over 2015 geven van het aantal overvallen, straatroven, woninginbraken, mishandelingen, zedenmisdrijven, moord en doodslag, bedreigingen en openlijk geweld?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 83.

85
Op welke wijze worden aangevers van High Impact Crimes geïnformeerd over het verloop van de aangifte? Is bekend of aangevers tevreden zijn over de wijze van informeren en de verkregen informatie?

Antwoord
Aangevers van high impact crimes worden standaard binnen 14 dagen persoonlijk of telefonisch geïnformeerd over het verloop van de aangifte. Indien dit contact niet binnen 14 dagen tot stand komt – bijvoorbeeld omdat de aangever op vakantie is – wordt de aangever schriftelijk geïnformeerd. Ook komt het regelmatig voor dat er in de tussentijd 1-op-1 contact met de recherche is. Daarnaast worden aangevers in principe door de politie per brief geïnformeerd over de afronding van hun zaak in de politiefase. In het geval dat er een verdachte is gevonden en de zaak is doorgestuurd aan het OM, informeert het OM de aangever verder over het verloop van de zaak en zijn mogelijkheden in het strafproces (tenzij deze geen prijs stelt op informatie). De politie heeft in het kader van de interne aansturing een interne, kwalitatieve beleidsmonitor naar de tevredenheid van de burger over haar informatievoorziening. Hieruit blijkt dat aangevers tevreden zijn over de informatie die zij binnen de 14 dagen termijn ontvangen. Daarnaast zouden zij echter ook in een later stadium willen worden geïnformeerd. In het kader van het programma dienstverlening wordt verder nagedacht over de wijze waarop de politie op dit punt beter aan de verwachtingen van de aangevers tegemoet kan komen. Om beter inzicht te krijgen is er een politiemonitor Dienstverlening in voorbereiding, gericht op melders en aangevers.

86
Wie heeft bij de Landelijke Meldkamerorganisatie de regie bij de investeringen in ICT? Is dat de korpschef, de veiligheidsregio's of bent u dat zelf?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 119.

87
Welke gevolgen verwacht u ten aanzien van de financiële middelen die voor bed, bad en brood ter beschikking zijn gesteld, als gevolg van de bijgestelde ramingen voor de asielinstroom zoals genoemd in uw brief van 13 oktober jl.?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 255.

88
In hoeverre houdt u rekening met kosten voor nieuwe noodopvanglocaties c.q. crisisnoodopvang?

Antwoord
De kosten van de noodpvanglocaties c.q. crisisnoodopvang worden betaald door COA uit de reguliere bekostiging voor de opvang van asielzoekers, waarbij de ODA-middelen de belangrijkste financieringsbron zijn. Bij Najaarsnota 2015 zal bekeken worden of het noodzakelijk is om de budgetten voor 2015 aan te passen aan de hoogte van de asielinstroom.

89
Kunt u meer inzicht verschaffen in de actuele cijfers omtrent de terugloop in de ontvangsten uit boetes en transacties? Wat zijn de redenen van deze terugloop?

Antwoord
Op basis van de beschikbare gegevens tot en met de eerste helft van 2015 wordt, t.o.v. de stand ontwerpbegroting, voor 2015 uitgegaan van teruglopende ontvangsten van € 115 mln. Belangrijkste oorzaak van de daling is het door de politie gevoerde coulancebeleid. Een deel van de tegenvaller is zoals bij de Voorjaarsnota gemeld gedekt binnen het geheel van de VenJ begroting. Een tweede deel is bij Miljoenennota gedekt door specifieke maatregelen en een kasschuif binnen de budgetten van VenJ. De verwachting is dat gezien de doorlopende en daarna aangescherpte coulance acties van de politie de tegenvaller nog zal oplopen. Op de tekorten op het Boeten en Transacties artikel in 2015 zal ik terugkomen bij de najaarsnota en de 2e suppletoire begrotingswet.

90
Heeft u al werkbezoeken afgelegd aan gemeenten? Zo ja, welke? Heeft u al contact gehad met de VNG en het Strategisch Bereid Veiligheid om de ontwikkelingen binnen het gemeentelijk handhavingsbeleid te volgen, conform uw aankondiging in uw begeleidende brief bij het uitgevoerde onderzoek naar de afschaffing van de PV-vergoeding (Kamerstuk 34 000-VI, nr. 100)? Wanneer kan de Kamer de brief met uitkomsten hierover verwachten?

Antwoord
Ja, in het Strategisch Beraad Veiligheid (SBV) van 21 september jl. is het rapport «registratie en besteding van de proces-verbaal vergoeding door gemeenten» aan de orde geweest en heeft de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (VNG) mij geïnformeerd over de acties die zij heeft ondernomen. Ook daar heb ik aangegeven de ontwikkelingen in de handhavingspraktijk in de openbare ruimte te volgen. Verder zijn er onder meer bezoeken gebracht aan de handhavingsorganisaties van de gemeenten Rotterdam en Den Haag, is met de gemeente Amsterdam over het onderwerp gesproken en zijn tijdens de Week van de BOA in Apeldoorn diverse ontwikkelingen en ervaringen op het gebied van toezicht en handhaving gewisseld tussen de betrokken partijen. De brief over toezicht en handhaving in de openbare ruimte waarin ik op de ontwikkelingen op dit terrein in zal gaan, zal conform toezegging eind 2015 aan uw Kamer worden gestuurd.

91

Is het aantal actieve boa's in 2015 afgenomen ten opzichte van de situatie op 31 december 2014? Zo ja, met hoeveel en kunt u een overzicht geven per domein?

Antwoord
Eind 2014 waren er in totaal circa 24.000 boa's ten opzichte van bijna 23.870 boa's per oktober 2015. Het totaal aantal boa's is derhalve licht gedaald. Een afname doet zich voor in de Domeinen II Natuur, welzijn en infrastructuur, V Werk, inkomen en zorg en VI Generieke opsporing. De Domeinen I Openbare Ruimte, III Onderwijs en IV Openbaar vervoer laten per oktober 2015 een stijging ten opzichte van eind 2014 zien.

Tabel 3. Boa's per domein.

Peildatum (Bron: Dienst Justis)	Domein I Openbare Ruimte	Domein II Natuur, welzijn en infrastructuur	Domein III Onderwijs	Domein IV Openbaar Vervoer	Domein V Werk, inkomen en zorg	Domein VI Generieke opsporing
21 oktober 2015	3.434	2.815	804	4.486	700	11.630
17 november 2014	3.340	2.942	796	4.459	713	11.752

92

Welk deel van het tekort bij Boeten en Transacties komt als gevolg van de coulance acties van de politie? Wat zijn de andere oorzaken? Welk deel wordt door onderuitputting gedekt? Hoe is deze onderuitputting ontstaan?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 89.

93
Wanneer is de vervanging van trajectcontrolesystemen, flitspalen en radarcontrole-systemen gereed?

Antwoord
De laatste tien digitale flitspalen worden in december 2015 opgeleverd. Na deze oplevering zullen er 642 digitale flitspalen staan. De vervanging van de radarcontrolesystemen is medio 2015 afgerond. De vervanging van het trajectcontrolesysteem op de A4 bij Hoofddorp wordt naar verwachting in november 2015 gerealiseerd. De vervanging van het systeem op de A20 heeft vanwege datacommunicatieproblemen vertraging opgelopen. Oplevering van dit systeem is nu voorzien in januari 2016. Na afronding van de werkzaamheden op de A12 bij Utrecht zal het systeem aldaar weer geactiveerd worden; activering is voorzien in het tweede kwartaal 2016. Daarnaast is de oplevering van een nieuw trajectcontrolesysteem voorzien (na oplevering van de tunnel) op de A2 bij Maastricht. Het is de verwachting dat die in het eerste kwartaal van 2017 gereed zal zijn.

94
Kan er een overzicht worden gegeven van de trajectcontroles met daarbij de boeteopbrengsten? Wat zijn de opbrengsten van de acht overtredingen op grond van de Cross border enforcement richtlijn? Hoeveel boeteopbrengsten van buitenlandse kentekens worden er geïnd?

Antwoord
Onderstaande tabel geeft de boeteopbrengsten per trajectcontrolesysteem weer die zijn geïncasseerd in 2014 en in de eerste negen maanden van 2015.
De Cross Border Enforcement-richtlijn maakt het mogelijk om naw-gegevens van kentekenhouders op te vragen. Wanneer bij het innen

van de boete de CBE-richtlijn is toegepast, momenteel bij de landen België, Duitsland en Frankrijk, gaat het alleen om de op kenteken geregistreerde overtredingen. Bij CBE gaat het dan alleen om snelheid (opbrengst € 40,8 mln.), verkeerslichten (opbrengst € 0,9 mln.) en verboden rijstrook (opbrengst € 0,01 mln.) Bij de andere CBE-feiten, zoals rijden onder invloed van alcohol, wordt geen gebruikt gemaakt van de CBE-richtlijn, omdat de gegevens ter plekke van de bestuurder worden verkregen. De totale boeteopbrengsten van op kenteken geregistreerde buitenlandse overtredingen bedroeg in 2014 € 44,1 mln., waarvan € 41,7 mln. op basis van de CBE richtlijn.

Tabel 4. Boeteopbrengsten per trajectcontroleysteem.

Tot1510088 Instroom trajectcontroles in 2014 en 1e 9 maanden 2015

Peildatum: 25 oktober 2015

	2014	2015 (1e 9 maanden)
Rijlabels	betaald bedrag	betaald bedrag
Zeeland: Westerscheldetunnel westbuis		€ 206.174
Zeeland: Westerscheldetunnel oostbuis	€ 48	€ 201.705
A4 (Hoofddorp-Nieuw Vennep)	€ 415	
A12 (Harmelen - Woerden)	€ 3.449.726	€ 22.147
A13 (Rotterdam links)	€ 1.955.949	€ 2.452.427
A13 (Rotterdam rechts)	€ 1.257.009	€ 1.522.414
A20 (Rotterdam links)	€ 1.122.772	€ 16.620
A20 (Rotterdam rechts)	€ 2.705.024	€ 20.930
A12 (Den Haag-Voorburg links)		€ 331.002
A12 (Den Haag-Voorburg rechts)		€ 912.074
A12 (Utrecht hoofdbaan links)	€ 478	
A10 (West rechts richting Zaandam)	€ 3.529.536	€ 3.112.707
A10 (West links richting Amstelveen)	€ 3.991.539	€ 4.592.290
A58 (Bergen op Zoom - Roosendaal links)	€ -	€ 2.416.695
A58 (Roosendaal - Bergen op Zoom links)		€ 1.712.113
A2 (Utrecht - Amsterdam links)	€ 44.249.044	€ 24.440.509
A2 (Amsterdam - Utrecht rechts)	€ 24.338.373	€ 16.591.122
A4 (Den Haag - Amsterdam) Leidschendam li	€ 19.876.746	€ 11.343.291
A4 (Amsterdam - Den Haag) Leidschendam re	€ 9.179.063	€ 6.794.304
Eindtotaal	€ 115.655.721	€ 76.698.459

95

Wat is de verwachting ten aanzien van de terugloop in de ontvangsten uit boetes en transacties voor het jaar 2016?

Antwoord
Jaarlijks wordt gezamenlijk met de betrokken organisaties de raming van de ontvangsten uit boetes en transacties geactualiseerd op basis van de meest recente inzichten qua inzet van (digitale) handhavingsmiddelen. De huidige verwachting is dat na stopzetting van het coulancebeleid dat de politie in het kader van een betere CAO voert, de opbrengsten in 2016 in de pas lopen met de in de begroting opgenomen bedragen.

96
Hoe strookt een tekort van Boeten en Transacties van 60 miljoen euro met de op bladzijde 29 genoemde tekort van 115 miljoen euro met elkaar?

Antwoord
Op pagina 29 is toegelicht dat op het moment van het opstellen van de begroting 2015 een tekort op het ontvangstenbudget werd verwacht van € 115 mln. Bij de 1e suppletoire begroting 2015 is het uitgavenkader hiervoor verminderd met een bedrag van € 55 mln. Het op pagina 25 benoemde bedrag van € 60 mln. behelst de dekking van het overige deel.

97
Hoe is het negatief eigen vermogen bij DJI ontstaan?

Antwoord
Het negatief eigen vermogen kende geen bestanddelen, maar betrof een negatieve vermogenspositie als gevolg van het feit dat in eerdere jaren de door DJI gemaakte kosten het beschikbare kader overstegen. Reeds bij het

opstellen van het Masterplan DJI 2013–2018 was sprake van een negatief eigen vermogen. Het Masterplan gaf daarnaast aan dat een voorziening getroffen moest worden voor personele frictiekosten.

98
Kunt u nadere toelichting geven op de kostendoorberekening van het CJIB? In hoeverre is deze puur kostendekkend? Kunt u een vergelijking met het buitenland geven? Hoe wordt de efficiency van het CJIB gemonitord?

Antwoord
In de kostendoorberekening via het tarief administratiekostenvergoeding zijn uitsluitend de (directe en indirecte) kosten opgenomen van het inningsproces van Wahv-zaken, OM-afdoeningen en boetevonnissen (gezamenlijk: «geldelijke sancties») van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). Bij de vaststelling van het per 1 januari 2016 geldende tarief is op hele euro's naar beneden afgerond, waarmee het tarief iets minder dan kostendekkend is. Het inningsproces van geldelijke sancties is in het buitenland op diverse wijzen vormgegeven; ik beschik op dit punt niet over een vergelijking. De efficiency van het CJIB wordt o.a. gemonitord door middel van de overzichten met doelmatigheidsindicatoren, zoals deze zijn opgenomen in de departementale begrotingen en jaarverslagen.

99
Kan worden aangegeven hoe het eigen vermogen van de nationale politie wordt aangezuiverd?

Antwoord
Het eigen vermogen van de politie bevindt zich binnen de bandbreedte zoals in de regelgeving gesteld is. Van een aanzuivering is dus geen sprake.

100
Wat betekent het voorgenomen besluit van de Raad voor de rechtspraak over de ontmanteling van de rechtbanken voor de egalisatievordering van de Rijksgebouwendienst?

Antwoord
De opgebouwde egalisatievordering van de Rijksgebouwendienst op de Raad voor de rechtspraak (hierna: Raad) wordt conform het huidige rijkshuisvestingsstelsel afgerekend bij de voortijdige beëindiging van contracten voor de desbetreffende rechtbanken. Op 1 januari 2017 treedt een nieuw stelsel voor specialties in werking. Daarin wordt geen egalisatievordering meer opgebouwd. Op welke wijze wordt omgegaan met bestaande egalisatievorderingen voor specialties wordt besloten bij de overgang naar het nieuwe stelsel. De Raad geeft aan dat, indien het voorgenomen locatiebeleid van de Rechtspraak wordt uitgevoerd, er vóór 1 januari 2017 geen huurcontracten worden ontbonden van de in het voorgenomen Meerjarenplan van de Rechtspraak 2015–2020 genoemde locaties. Eventuele effecten van het voorgenomen locatiebeleid zullen daarmee onder de werking van het nieuwe stelsel voor specialties vallen.

101
Welke extra tegenvaller voor 2016 kan verwacht worden als het wetsvoorstel griffierechten niet per 1 januari 2016 van kracht wordt? Hoe en waar binnen de begroting wordt die extra tegenvaller opgevangen? Kunt u nader ingaan op hoe groot het risico op de begroting van 2016 is?

Antwoord

Voor het wetsvoorstel griffierechten is een besparing ingeboekt van € 32 mln. Dit bedrag is gebaseerd op het volumeniveau 2014 in begroting 2014. Indien het wetsvoorstel griffierechten in 2016 niet in werking treedt, dan betekent dit voor het jaar 2016 een besparingsverlies van circa € 28 mln. Vanwege de geraamde stijging van het volume in de huidige begroting loopt dit bedrag op naar een structureel niveau van circa € 34 mln. Voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van VenJ zal ik samen met de Minister van Financiën uw Kamer een brief doen toekomen over de VenJ begroting, waarbij ik ook zal ingaan op dit specifieke risico.

102
Waar komt de dekking voor de besparingsverliezen met betrekking tot de griffierechten en de bijdrageregelingen vandaan? Ten koste waarvan gaat dat?

Antwoord
De besparingsverliezen als gevolg van een vertraging van de invoering van het wetsvoorstel aanpassing griffierechten en de bijdrageregelingen zijn binnen het totaal van de begroting van Veiligheid en Justitie opgevangen. De besparingsverliezen gaan niet ten koste van andere uitgaven op de VenJ begroting.

103
Kan worden toegelicht hoe de tegenvallers naar aanleiding van onder andere de vertraging van de inwerkingtreding van de wetsvoorstellen met betrekking tot de eigen bijdrage in het strafrecht en voor gedetineerden en de verhoging van de griffierechten binnen de begroting zijn opgelost?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 102.

104
Wat is het verschil tussen afpakken en ontnemen van crimineel vermogen? Welke bedragen horen daarbij?

Antwoord
De term afpakken omvat meerdere wettelijke instrumenten die het OM ter beschikking staan om crimineel vermogen af te pakken. Ontneming ziet alleen op de inzet van de ontnemingswetgeving om crimineel vermogen af te pakken. Crimineel vermogen kan ook worden afgepakt via verbeurdverklaring, een schikking, een afroomboete of en ontnemingscomponent in een transactie. Omdat het OM door de inzet van verschillende wettelijke instrumenten hetzelfde doel kan bereiken, is in de begroting één afpakdoelstelling opgenomen en geen aparte doelstelling per instrument.

105
Kunt u toelichten waarom geen rekening meer wordt gehouden met hogere ontvangsten uit boeten en transacties op termijn?

Antwoord
De afgelopen jaren zijn de digitale handhavingsmiddelen vervangen. De analoge flitspalen zijn vervangen door digitale palen. Daarnaast zijn ook de trajectcontroles en de mobiele radarsets vervangen. Geconstateerd wordt dat het overtredingspercentage bij het merendeel van de handhavingsmiddelen afneemt. Dit betekent dat er gemiddeld minder gecontroleerde passanten in de fout gaan.
Daarnaast zijn er technologische ontwikkelingen die er naar verwachting toe bijdragen dat het aantal overtredingen minder wordt. Zo worden in steeds meer auto’s instrumenten ingebouwd die gericht zijn op het voorkomen van het maken van overtredingen. Te denken valt daarbij aan

het waarschuwen bij het niet dragen van de gordel, navigatiesystemen die waarschuwen als de toegestane snelheid wordt overtreden, enz. Naar verwachting zullen deze ontwikkelingen zich in de nabije toekomst verder uitbreiden. Deze ontwikkelingen hebben een dempende invloed op de hoogte van de ontvangsten uit boeten en transacties. Het is dan ook niet reëel uit te gaan van hogere ontvangsten.

106
Waar wordt de inzet van 56,5 miljoen euro vanuit de asielreserve aan besteed? Kan dit bedrag omhoog worden bijgesteld indien blijkt dat de asielinstroom hoger is dan in deze begroting is vastgesteld?

Antwoord
De € 56,5 mln. uit de asielreserve is vooral (€ 55,6 mln.) besteed aan bekostiging van de IND ten behoeve van een hogere productie als gevolg van de hogere asielinstroom. Een klein deel (€ 1 mln.) is ingezet voor bekostiging van Nidos, eveneens als gevolg van de hogere asielinstroom. De asielreserve, bedoeld voor de opvang van fluctuaties in de vreemdelingenketen, kan niet verder worden opgehoogd en ter dekking worden ingezet omdat het restant van de asielreserve nodig is voor de opvang van asielzoekers bij het COA in 2016.

107
Welke invloed hebben de recente aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer met betrekking tot de huisvesting van politie op deze begroting?

Antwoord
De aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om eerst een aantal zaken op orde te brengen heeft in het afgelopen half jaar geleid tot een nadere uitwerking van de huisvestingsplannen van de politie. De budgettaire gevolgen voor de begroting van de politie zijn in beeld gebracht. In de begroting is een meerjareninvesteringsprogramma opgenomen. De afstemming met het Rijksvastgoedbedrijf bij de afstoot van panden is in gang gezet en de kosten van de panden in de administratie worden inzichtelijk gemaakt. De aanbevelingen hebben voor deze begroting niet tot aanpassingen geleid.

108
Hoeveel meldingen van RADAR hadden de afgelopen jaren betrekking op faillissementsfraude en wat is er met deze meldingen gebeurd?

Antwoord
Ik heb u geantwoord dat 80% van de meldingen geheel of ten dele betrekking heeft op het risico op faillissementsfraude.[14] Het betreft vanaf de start van de Wet controle op rechtspersonen tot en met september 2015 ongeveer 530 risicomeldingen voor faillissementsfrauderisico (zo'n 80% van alle verstrekte risicomeldingen). Hierbij merk ik op dat deze getallen niet gelijk te stellen zijn aan het aantal rechtspersonen of faillissementsfraudezaken. Risicomeldingen betreffen in de context van de screeningstaak zogenaamde netwerken, waarbij het aantal betrokken relaties van rechtspersonen en/of natuurlijke personen vele malen groter is. Risicomeldingen kunnen ook afgegeven worden vanwege combinaties van risico's op het gebied van faillissementsfraude of voor witwassen, belastingfraude (waaronder BTW-fraude), beleggingsfraude, drugshandel en mensenhandel en kunnen aan meer dan één handhavende partij worden verstrekt. De afnemers van risicomeldingen hebben geen wettelijke verplichting om aan te geven wat zij met een risicomelding

[14] Kamerstukken II, 2014/15, 29 911, nr. 116.

hebben gedaan. Daarnaast geldt dat sommige afnemers dat op grond van hun wet- en regelgeving niet kunnen, of dat wegens het belang van een lopend onderzoek geen mededelingen gedaan worden. Uit de individuele evaluaties (per product en per afnemer) leidt Justis echter af dat de Belastingdienst, de Politie, het Openbaar Ministerie en andere partners (mede) dankzij de producten van Justis ter voorkoming van misbruik van rechtspersonen de nodige acties hebben kunnen verrichten. Risicomeldingen hebben geleid tot concrete vervolging van drugsproducenten, tot intrekking van vergunningen of tot nader onderzoek naar witwassen en Europese geldstromen. Bij nieuwe oprichtingen van rechtspersonen zijn de mogelijkheden om belastingteruggaaf (voor aftrek BTW) te ontvangen geblokkeerd om omzetbelasting-fraude te voorkomen, zijn verdachte netwerken in beeld gebracht, niet eerder waargenomen bestuurswisselingen bij de Belastingdienst verwerkt, beslagleggingen uitgevoerd, uitkeringen die ten onrechte werden ontvangen stopgezet, of verdachten van fraude aangehouden en vervolgd.

109
Kan met behulp van RADAR faillissementsfraude beter worden aangepakt dan voorheen? Kunt u uw antwoord onderbouwen?

Antwoord
Voor de aanpak van faillissementsfraude is de afgelopen jaren een aantal maatregelen voorgesteld.[15] In de rijksbrede aanpak fraude is actief ingezet op het verbeteren van de samenwerking van overheidspartijen in een subjectgerichte benadering en om informatie te delen die die van belang is om de faillissementsfraudeur aan te pakken. Daarnaast is het van belang om effectieve barrières op te werpen die fraude vroegtijdig verstoren of tijdig detecteren. Hier is samenwerking van publieke en private partijen voor nodig. Het doorlopende toezicht op rechtspersonen door Justis – en het daar onderdeel van uitmakende systeem Radar -draagt bij aan de bestrijding van faillissementsfraude. Met name omdat met het doorlopende toezicht in een vroeg stadium voortekenen van mogelijke nog te plegen faillissementsfraude worden herkend en gemeld. Het doorlopend toezicht op rechtspersonen geeft signalen (risicomeldingen) af aan de partijen die bevoegdheden hebben om faillissementsfraudeurs aan te pakken. Hierbij geldt dat één risicomelding doorgaans betrekking heeft op een netwerk van alle aan de rechtspersoon verbonden bedrijven en personen. Curatoren kunnen beschikken over de zogenoemde netwerktekeningen, waardoor zij snel inzicht hebben in potentiële verhaalsmogelijkheden. Justis kan door gerichte signalering van – onder meer – faillissementsfraudeurs o.a. de Belastingdienst en de Fiod gerichte informatie verschaffen. Deze signalen bieden de Belastingdienst een handvat om tot actie over te gaan. Bijvoorbeeld door te voorkomen dat een rechtspersoon in handen van een veelpleger de Belastingdienst nog verder benadeelt. Of om in overleg met de Kamer van Koophandel te treden of de rechtspersoon in aanmerking komt voor ontbinding op grond van artikel 2:19a B.W. De Fiod kan met gerichte signalen in de strafrechtelijke aanpak worden ondersteund met nieuwe informatie in een al lopend onderzoek of met extra informatie.

110
Klopt het dat de kosten die tot en met 2014 waren gemoeid met RADAR neerkomen op ongeveer 21,3 miljoen euro en dat er daarna nog 1,8 miljoen euro wordt besteed aan de doorontwikkeling? Over hoeveel jaren wordt deze 1,8 miljoen euro uitgegeven? Komen deze kosten nog bovenop het reguliere onderhoud?

[15] Kamerstukken II, 2014/15, 17 050, nr. 496.

Antwoord
De in vraag 110 genoemde bedragen worden niet herkend, noch kan de herkomst daarvan worden achterhaald. De kosten van de initiële ontwikkeling van RADAR tot en met 2012, zoals ook is aangegeven op het Rijks ICT Dashboard, bedroegen € 15,1 mln. De kosten voor RADAR voor de jaren 2013–2015 maken onderdeel uit van een pakket binnen het Programma Toezicht op Rechtspersonen, waarbinnen deze kosten niet apart worden geadministreerd. Deze kosten komen bovenop de kosten voor het reguliere onderhoud.

111
Kunt u de toename van de uitgaven aan de nationale politie (lumpsum) in een tabel uitsplitsen, waarbij in elk geval de eenmalige extra frictiekosten (230 miljoen euro), de extra bijdrage voor de verkeershandhavingsteams (48 miljoen euro), cybercrime en versterking van de veiligheidsketen zijn opgenomen (14 miljoen euro)?

Antwoord
Voor een toelichting op de eenmalige extra frictiekosten van € 230 mln. wordt verwezen naar de brief aan uw Kamer over de reorganisatiekosten politie d.d. 6 oktober 2015.[16] De bijdragen voor verkeershandhavingsteams, cybercrime en versterking veiligheidsketen zijn meerjarig als volgt in het budgettair kader verwerkt.

Tabel 5. Bijdragen VHT, cybercrime en versterking veiligheidsketen.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
VHT	48.456.771	48.486.157	48.484.720	48.486.575	48.488.528	48.488.528
Versterking Veiligheidsketen (extra obvervatieteams)	1.800.000	1.800.000	8.000.000	8.000.000	8.000.000	8.000.000
Versterking veiligheidsketen (DSI)	10.400.000	10.400.000	10.400.000	10.400.000	10.400.000	10.400.000
Cybercrime	13.800.000	13.800.000	13.800.000	13.800.000	13.800.000	13.800.000

112

Kunt u een nadere onderbouwing geven van het juridisch verplichte karakter van de uitgaven die volgen uit de Politiewet?

Antwoord
Artikel 33 van de Politiewet 2012 bepaalt dat de Minister jaarlijks ten laste van de begroting van zijn ministerie bijdragen ter beschikking stelt aan de politie. Deze bijdragen komen in de begroting van de politie die door de Minister van Veiligheid en Justitie wordt vastgesteld. Deze begroting vormt één van de kaders waarbinnen de korpschef op een zodanige wijze het beheer voert dat de politie optimaal tegemoet kan komen aan haar gezagsdragers waar het de taakuitvoering betreft.

113
Hoe wordt de afname van uitgaven aan C2000 en GNMS verklaard, gezien het feit dat de herinrichting tot een nationale meldkamer nog niet volledig zal worden gerealiseerd in 2016?

Antwoord
De vorming van de LMO, de exploitatie van het huidige meldkamersysteem GMS en die van C2000 zijn vooralsnog gescheiden trajecten. In mijn brief van 5 maart 2015 heb ik u t.a.v. de vernieuwing van C2000 geïnformeerd dat in de aanbiedingen van de leveranciers voor het C2000-netwerk de investerings- en exploitatiekosten van het vernieuwde systeem voor de volledige duur van het contract (max. 10 jaar) zijn opgenomen.[17] Deze totale kosten zijn eveneens in de beoordeling

[16] Kamerstukken II, 2015/16, 29 628, nr. 582.
[17] Kamerstukken II, 2014/15, 25 124, nr. 74.

meegenomen. Uit de winnende aanbiedingen blijkt dat de investeringskosten zich zullen terugverdienen door structureel lagere exploitatielasten.

114
Functioneren de nieuwe vaartuigen voor douane, politie en marechaussee intussen zodanig dat er sprake is van daadwerkelijke handhaving van de veiligheid tegen smokkel via de Waddenzee of de Westerschelde? Is de bemanning intussen volledig opgeleid en doen zij ook al daadwerkelijke controles?

Antwoord
Ter uitvoering van de algemene politietaak te water beschikt de politie over vaartuigen en daartoe opgeleide medewerkers. De politieboten surveilleren op de Nederlandse wateren, waaronder de Westerschelde en de Waddenzee. De controles en controleplaatsen worden zoveel mogelijk gekozen op basis van beschikbare informatie. De politie werkt daarbij in het Waddengebied en de Zeeuwse Delta vaak samen met andere ministeries en daarnaast in internationaal Kustwachtverband. Ook voor de douane (Ministerie van Financiën) is er sprake van daadwerkelijke handhaving. Het toezicht op smokkel via de Waddenzee en Westerschelde wordt zowel op het water als op het land uitgevoerd. Voor toezicht op het water wordt op de Waddenzee zowel gebruik gemaakt van de nieuwe vaartuigen van de douane en marechaussee, als van vaartuigen van de politie. Er is hier voor de politie dus geen sprake van nieuwe vaartuigen. De bemanning van de nieuwe vaartuigen van de douane en marechaussee heeft de voorgeschreven opleidingen afgerond en wordt nu praktisch geschoold. Indien nodig voeren zij controles uit. Voor het toezicht op de Westerschelde is er geen sprake van wijziging in het toezicht. Daar zijn geen nieuwe vaartuigen maar er wordt gebruik gemaakt van bestaande vaartuigen. Voor de Westerschelde zijn de medewerkers volledig opgeleid en voeren indien nodig controles uit.

115
Wat is de verklaring voor het feit dat de frictiekosten voor 2016 gelden en niet daarna en dat desondanks de lumpsum daarna niet met 230 miljoen euro daalt?

Antwoord
Recent heb ik u geïnformeerd over de opbouw en fasering van de reorganisatiekosten van de politie.[18] De € 230 mln. voor frictiekosten is aanvullend op de reguliere bekostiging van de politie. Van een daling van de lumpsum met € 230 mln. is dan ook geen sprake.

116
Kan de taakstelling op de Politieacademie wel worden gehaald gezien het beleid om aanzienlijk meer aspiranten te laten instromen?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 28.

117
Kan er meer inzicht worden gegeven in de dekking van de 230 miljoen extra reorganisatiekosten van de nationale politie?

Antwoord

[18] Kamerstukken II, 2014/15, 29 628, nr. 582.

Voor een toelichting op de dekking van de eenmalige extra frictiekosten van € 230 mln. verwijs ik u naar de brief aan uw Kamer over de reorganisatiekosten politie, d.d. 6 oktober 2015.[19]

118
Kunt u toelichten hoe de taakstelling die voor de Politieacademie op de begroting staat ingeboekt in verhouding staat tot de ambitie om met het oog op de vergrijzing meer aspiranten te laten instromen?

Antwoord
In de Strategische Personeelsprognose van de politie is rekening gehouden met de vergrijzing. De jaarlijkse instroom van aspiranten houdt hier rekening mee. De verwachte instroom kan de Politieacademie aan binnen de bekostiging waarin de taakstelling is verwerkt. Eerder heb ik u geïnformeerd over de invulling van de taakstelling van de Politieacademie.[20]

119
Wie heeft de regie bij de investeringen in ICT? Is dat de nationale korpschef, zijn dat de veiligheidsregio's of bent u dat zelf?

Antwoord
De korpschef heeft de regie bij de investeringen in de ICT. Bij de LMO is het als volgt: voor de transitie van de meldkamers is een sturingsstructuur ingericht waarin alle partijen zijn vertegenwoordigd en waarbij gebruik wordt gemaakt van de operationele expertise van de kolommen en de expertise van de CIO's van alle kolommen. Hierbij voert de bestuurlijke regiegroep onder voorzitterschap van VenJ de regie op de deeltrajecten inclusief die voor IV/ICT. De systemen C2000 en 112 zijn nu nog geen onderdeel van de LMO. De regie voor deze investeringen is belegd bij respectievelijk VenJ en de NP. De samenhang wordt evenwel bewaakt in de regiegroep LMO.

120
Wat zijn de financiële gevolgen van de wetsvoorstellen ter implementatie van richtlijn nr. 2013/48/EU van het Europees parlement en de Raad van 22 oktober 2013 betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming (PbEU L294) (Kamerstuk 34 157) en tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering en enige andere wetten in verband met aanvulling van bepalingen over de verdachte, de raadsman en enkele dwangmiddelen (Kamerstuk 34 159)? Hoe wordt dit gedekt?

Antwoord
Het implementatiewetsvoorstel en het aanvullende wetsvoorstel leiden bij de politie naar verwachting tot een inzet van ongeveer 200 fte's. Aangezien de totale omvang van de operationele sterkte een gegeven is, zal door middel van herprioritering binnen het totaal van de operationele sterkte capaciteit moeten worden vrij gemaakt. Daarnaast zijn er incidentele kosten van circa € 12 mln. voor aanpassing van verhoorruimtes en opleiding en instructie van politiemedewerkers en hulpofficieren van justitie. Voor de financiering van deze incidentele kosten is dekking gevonden binnen de € 105 mln. die het kabinet voor de Nationale Politie heeft gereserveerd. De structurele extra kosten van de wetsvoor-

[19] Kamerstukken II, 2015/16, 29 628, nr. 582.
[20] Kamerstukken II, 2012/13, 29 628 nr. 398 en Kamerstukken II, 2014/15, 29 628, nr. 475.

stellen voor de gefinancierde rechtsbijstand zijn naar verwachting € 11,5 mln. Hiervoor is het budget voor de gefinancierde rechtsbijstand vanaf 2016 opgehoogd. Als gevolg van de voorgestelde maatregel tot verhaal van de kosten van rechtsbijstand op draagkrachtige veroordeelden zijn ook zekere baten te verwachten. De verwachte jaaropbrengst hiervan is circa € 1,9 mln.[21]

121
Welk bedrag is gemoeid met de aanwezigheid van een raadsman tijdens het politieverhoor in navolging op de uitvoering richtlijn nr. 2013/48/EU inzake het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming?

Antwoord
De hiermee gemoeide structurele kosten zijn naar verwachting € 11,5 mln. voor gefinancierde rechtsbijstand. Incidenteel zijn er kosten van circa € 12 mln. voor aanpassing van verhoorruimtes en opleiding en instructie van de politiemedewerkers en de hulpofficieren van justitie. Daarnaast leiden het implementatiewetsvoorstel en het aanvullende wetsvoorstel, zoals in het antwoord op vraag 120 toegelicht, naar verwachting tot een inzet van ongeveer 200 fte's bij de politie, waarvoor door middel van herprioritering binnen het totaal van de operationele sterkte capaciteit moet worden vrij gemaakt.[22]

122
Bent u er bekend mee dat er wel eens voor de mondelinge uitspraak door de rechter al een vonnis wordt toegestuurd aan betrokkenen, gedateerd op de datum van de uitspraak? Weet u of dit vaak gebeurt? Is dit wel geloofwaardig? Wilt u dit voorkomen?

Antwoord
Het is mij niet bekend dat er vonnissen worden toegezonden voor de rechter uitspraak heeft gedaan.

123
Hoe staat het (in verband met de uitvoering van de KEI-maatregelen) met de ontwikkeling van de ICT-systemen voor onder andere rechtspraak en advocatuur? Zullen de systemen conform de afspraken en de planning in gebruik kunnen worden genomen?

Antwoord
In de voortgangsrapportage die ik op 16 oktober jl. naar de Eerste en de Tweede Kamer heb gezonden ben ik ingegaan op de voortgang in de digitalisering.[23] Er wordt uitgegaan van inwerkingtreding van de eerste fase in de zomer van 2016. De Raad voor de rechtspraak heeft aangegeven dat de planning daarop is afgestemd. Per 19 oktober jl. is de pilot asiel/bewaring uitgebreid en zal de werking van het systeem bij gebruik op grotere schaal kunnen worden beoordeeld. Recent zijn de specificaties voor de automatische systeemkoppeling opgeleverd. Dit stelt de geïnteresseerde partijen in staat om hun ICT-voorzieningen aan te passen. De termijn tot aan de inwerkingtreding van de eerste fase moet daarvoor toereikend zijn. Wanneer gebruik wordt gemaakt van het webportaal voor

[21] Kamerstukken II, 2014/15, 34 157, nr. 3 en Kamerstukken II, 2014/15, 34 159, nr. 3.
[22] Kamerstukken II, 2014/15, 34 157, nr. 3 en Kamerstukken II, 2014/15, 34 159, nr. 3.
[23] Kamerstukken II, 2015/16, 29 279, nr. 281.

het aanbrengen van zaken, is aanpassing in de systemen van de advocatuur in beginsel niet nodig.

124
Waarom is ervoor gekozen de bezuinigingen op de gefinancierde rechtsbijstand alvast als besparing op te nemen voor 2017, aangezien hier nog onderzoek naar wordt gedaan door de commissie-Wolfsen?

Antwoord
De besparingen op de gefinancierde rechtsbijstand voor 2015 en de daarop volgende jaren waren reeds in de VenJ-begroting 2014 ingeboekt. In januari 2015 is naar aanleiding van de aanvaarding van de motie van het lid Franken door de Eerste Kamer de procedure voor het wetsvoorstel stelselvernieuwing rechtsbijstand opgeschort. Door de opschorting van dit wetsvoorstel ontstond er in 2016 een tekort op de begroting voor de rechtsbijstandsuitgaven (besparingsverlies) van € 58 mln. Dit tekort is met incidentele meevallers gedekt. De eerder ingeboekte besparing op de rechtsbijstandsuitgaven in 2017 is in afwachting van de eindrapportage van de commissie onderzoek oorzaken kostenstijgingen rechtsbijstand in de begroting blijven staan. Naar aanleiding van de eindrapportage van de commissie en de daarin opgenomen aanbevelingen zal ik mijn visie bepalen en de consequenties daarvan voor de begroting 2017 inventariseren. Indien dit tot aanpassing van de begroting 2017 leidt zal ik uw Kamer daarover informeren.

125
Wat betekent het concreet als wordt aangegeven dat de besparingsverliezen met betrekking tot het opschorten van de bezuiniging op de gefinancierde rechtsbijstand hebben geleid tot een budgettaire mutatie in 2016 op de Toevoegingen Raad voor Rechtsbijstand? Wat betekent dit voor rechtzoekenden en de sociale advocatuur?

Antwoord
De besparingen op de gefinancierde rechtsbijstand die ingaan vanaf 2015 waren reeds in de VenJ-begroting 2014 ingeboekt. In januari 2015 is naar aanleiding van de aanvaarding van de motie van het lid Franken door de Eerste Kamer de procedure voor het wetsvoorstel stelselvernieuwing rechtsbijstand opgeschort. Door de opschorting van dit wetsvoorstel ontstond er in 2016 een tekort op de begroting voor de rechtsbijstandsuitgaven (besparingsverlies) van € 58 mln. Om dit tekort te dekken heeft een budgettaire mutatie plaatsgevonden, hetgeen inhoudt dat het budget voor de rechtsbijstandstoevoegingen is opgehoogd met € 58 mln. in 2016. Dit tekort is met incidentele meevallers gedekt. Rechtzoekenden en de sociale advocatuur merken hier niets van.

126
Is al duidelijk wat de effecten zijn van de inperking van de openingstijden van het Juridisch Loket? Zo ja, kunt u deze aan de Kamer sturen? Zo nee, wanneer verwacht u deze effecten? Kan tevens worden toegelicht op welke wijze deze effecten worden of zijn onderzocht?

Antwoord
Sinds 1 juni 2015 voorzien alle 30 vestigingen van het Juridisch Loket weer in een inloopspreekuur. De openingstijden van het inloopspreekuur wisselen per vestiging. Laatstelijk zijn op 22 juni jl. de openingstijden van de vestigingen in Amsterdam, Rotterdam en Den Haag verruimd naar vier maal twee uur balieopenstelling per week. Door de openingstijden per vestiging te variëren kan het Juridisch Loket inspelen op de lokale behoefte aan een inloopspreekuur, zodat vraag en aanbod steeds beter op elkaar raken afgestemd. Ook rechtzoekenden en ketenpartners lijken

inmiddels met de nieuwe openingstijden vertrouwd. Overigens zijn ook de telefonische wachttijden fors gedaald. Maar voor definitieve conclusies is het nog te vroeg. Daarvoor is nader onderzoek nodig – over een langere periode – naar de effecten van de beperking van de balieopenstelling. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door het Juridisch Loket, in samenwerking met de raad voor rechtsbijstand. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de mate waarin gebruikers van het inloopspreekuur gebruik zijn gaan maken van andere contactkanalen, het eventuele effect op het aantal doorverwijzingen naar de advocatuur, de kosten die rechtzoekenden moeten maken voor telefonisch contact met het Juridisch Loket, en de vraag of de nieuwe openingstijden hebben geleid tot de door het Juridisch Loket beoogde efficiency. De uitkomsten van het onderzoek worden door de raad voor rechtsbijstand in de Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand over 2015 gerapporteerd.

127
Kunt u een uitsplitsing geven van waaruit de diverse civiele zaken bestaan? In wat voor soort sector binnen de rechtspraak vinden ze plaats?

Antwoord
De toevoegingen in civiele zaken bestaan uit reguliere en mediation toevoegingen op het terrein van het arbeid- en ontslagrecht, personen- en familierecht, erfrecht, faillissement, goederenrecht, huur en verhuur, schuldsanering, verbintenissenrecht en overige privaatrecht. Ook toevoegingen in het kader van de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (BOPZ) vallen hieronder. Deze zaken vinden in beginsel in de door de Rechtspraak gehanteerde indeling plaats binnen de sector civiel.

128
Hoe verhoudt de doelstelling van de Raad voor de rechtspraak zich tot het bevorderen van de kwaliteit en eenheid van rechtspraak, zich tot het voorgenomen besluit inzake de ontmanteling van rechtbanken?

Antwoord
De Raad voor de rechtspraak (hierna: Raad) heeft op grond van artikel 94 wet op de rechterlijke organisatie tot taak ondersteuning te bieden aan activiteiten van de gerechten die gericht zijn op uniforme rechtstoepassing en bevordering van de juridische kwaliteit. Het voorgenomen Meerjarenplan van de rechtspraak 2015–2020 is gezamenlijk opgesteld door de Raad en de presidenten van de gerechten, als vertegenwoordigers van de gerechtsbesturen, verzameld in het Presidenten Raad Overleg en beschrijft onder andere investeringen van de rechtspraak die de kwaliteit van rechtspraak borgen en maatregelen die (financieel) ruimte scheppen en de doelmatigheid van de rechtspraak optimaliseren. De Raad heeft aangegeven dat het voorgenomen locatiebeleid voor een aantal gerechten een noodzakelijke voorwaarde is voor de verdere implementatie en vervolmaking van de doelstellingen van de wet herziening gerechtelijke kaart. Deze wet beoogde onder meer kwaliteitsverbetering door concentratie en specialisatie, bevordering van de rechtseenheid en verbetering van de doelmatigheid van gerechten. Dit is voor een aantal gerechten moeilijk te bereiken zonder meer in te zetten op concentratie van werkplekken.

129
Op welke wijze betrekt u of de Raad voor de rechtspraak relevante stakeholders bij het locatiebesluit rechtbanken?

Antwoord

De Raad voor de rechtspraak (hierna: Raad) heeft op 31 augustus 2015, als onderdeel van het voorgenomen Meerjarenplan van de rechtspraak 2015–2020, het voorgenomen locatiebeleid van de rechtspraak bekend gemaakt. In de periode die daarop volgde is er door de rechtspraak overleg gevoerd met diverse interne en externe belanghebbenden, zoals commissarissen van de Koning, burgemeesters, vertegenwoordigers van de Orde van Advocaten, het OM, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak, het College van afgevaardigden en de Centrale Ondernemingsraad van de Rechtspraak. De Raad heeft mij over de uitkomsten van het consultatieproces en de reactie van het Presidenten Raad Overleg geïnformeerd met zijn brief van 29 september 2015, die ik op dezelfde dag aan uw Kamer heb doorgeleid.[24]

130
Is de criminaliteit in Nederland gedaald ten opzichte van 2014?

Antwoord
In de voortgangsrapportage bij de brief over het programma Versterking Prestaties Strafrechtketen wordt de uitkomst van de Strafrechtketenmonitor over 2014 toegelicht.[25] Hieruit blijkt dat de geregistreerde criminaliteit in 2014 met 7% is gedaald. Mede naar aanleiding van deze uitkomst heeft een expertmiddag plaatsgevonden met wetenschappers en functionarissen van onder meer politie en OM. De experts bevestigden dat er in 2014 en de jaren hiervoor sprake is van een daling van de meeste vormen van criminaliteit. Er is wel mogelijk sprake van een verschuiving van de klassieke vormen van criminaliteit naar de «online wereld». Hier wordt nader onderzoek naar verricht.

131
Kunnen de bezuinigingen op en investeringen in het OM los van elkaar en van 2010 tot 2019 op een rij worden gezet? Kan daarbij worden aangegeven wat dit betekent voor het totale budget van het OM?

Antwoord
In de bijlage[26] zijn de grotere intensiveringen en (efficiency) taakstellingen bij het OM opgenomen. Het totaal van taakstellingen is groter dan het totaal van intensiveringen waarmee het totale budget van het OM daalt. Een daling van het budget is ook terug te zien in de VenJ begroting 2016. Bij de intensivering PlukZe wordt opgemerkt dat circa 2/3 van de intensivering ketengelden betreffen en hiermee deze middelen niet tot de beschikking van het OM staan.

132
Welke prioriteiten heeft het OM er vanaf 2010 bij gekregen?

Antwoord
Het kabinetsprogramma «Nederland Veiliger» uit 2011 bevatte voor het OM de prioriteiten aanpak van criminele jeugdgroepen, de aanpak van overvallen, straatroof, inbraken, geweld en zedenmisdrijven, de aanpak van onveiligheid op straat, de versterking van de integrale aanpak van cybercrime en de intensievere opsporing en een hardere aanpak van criminele samenwerkingsverbanden op vooral de thema's mensenhandel, productie/in- en uitvoer van drugs, witwassen en zware milieucriminaliteit. Met de introductie van de nationale politie zijn de landelijke beleidsdoelstellingen herijkt en vastgelegd in de veiligheidsagenda 2015–2018. De thema's hierin zijn het versterken van de aanpak van

[24] Kamerstukken II, 2015/16, 29 729, nr. 277.
[25] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 274.
[26] Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

ondermijnende criminaliteit, het bestrijden van cybercrime, het versterken van de aanpak van horizontale fraude, de bestrijding van kinderporno, het terugdringen van high impact crimes (woninginbraken, overvallen, straatroven) en het afpakken van crimineel vermogen. Naast deze prioriteiten in de opsporing en vervolging, staat het OM sinds 2012 samen met de andere partners uit de strafrechtketen voor de uitvoering van het verbeterprogramma versterking prestaties strafrechtketen. Het OM speelt tot slot in op grote incidenten en actuele ontwikkelingen, zoals het onderzoek naar de vliegramp met de MH17 en de opkomst van het gewelddadig jihadisme.

133
Welke gevolgen heeft het rapport van de Galan-Groep waaruit blijkt dat de manier waarop de bezuiniging op het OM is vormgegeven een negatief effect heeft op de kwaliteit van het OM? Indien er niets wordt veranderd, kan dan worden toegelicht waarom niet?

Antwoord
Zoals ik uw Kamer heb gemeld in mijn brief van 15 september jl. ben ik niet van mening dat reeds nu al de conclusie gerechtvaardigd is dat het budgettair kader van 2016 ontoereikend is.[27] De combinatie van een dalende instroom van zaken gecombineerd met budgetverruiming en kwaliteitsverbetering geeft het Openbaar Ministerie meer mogelijkheden dan in 2013 om het prestatieniveau op passend niveau te houden zonder gedwongen ontslagen. Vanaf 2015 zijn voor het OM ook extra middelen beschikbaar gesteld, onder meer voor criminaliteit met een internationale dimensie (oplopend tot € 20 mln. vanaf 2017) en contraterrorisme (oplopend tot € 2,1 mln. vanaf 2018). In mijn brief aan uw Kamer over de VenJ-begroting zal ik hier nader op ingaan.

134
Wat is de stand van zaken ten aanzien de uitvoering van de motie-Van der Staaij/Segers over uitstapprogramma's voor prostituees (Kamerstuk 33 750-VI, nr. 80)? Verlopen deze programma's naar tevredenheid? Welke stappen worden gezet om deze programma's ook voor de langere termijn te waarborgen?

Antwoord
Op basis van de eerste inhoudelijke rapportages van de uitstapprogramma's die een subsidie hebben ontvangen in het kader van de Regeling Uitstapprogramma's II, constateer ik dat de programma's naar tevredenheid verlopen. Medio 2016 volgt de eerste financiële verantwoording. De programma's besteden aandacht aan borging door onder andere te investeren in het netwerk van organisaties die zijn betrokken bij de programma's en door de aan de regeling verbonden eis van cofinanciering. Uit de eerste inhoudelijke rapportage blijkt dat er veel waardering is van alle uitstapprogramma's voor de landelijke leer-en evaluatiebijeenkomsten die minimaal drie keer per jaar worden georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten is borging een terugkerend thema. Door de komst van nieuwe en de intensivering van bestaande uitstapprogramma's is er sprake van een landelijk dekkend netwerk. Dit houdt in dat alle prostituees in Nederland toegang hebben tot een uitstapprogramma.

135
Behoren de G4 ook tot de 90% van de 103 gemeenten die het ingezetenencriterium hebben opgenomen in het coffeeshopbeleid?

Antwoord

[27] Kamerstukken II, 2015/16, 29 279, nr. 275.

De grootste vier gemeenten horen inderdaad tot de 90% van de coffeeshopgemeenten die het ingezetenencriterium hebben opgenomen in het lokale coffeeshopbeleid of hiertoe voornemens te zijn.

136
Kan een nadere duiding worden gegeven van het thema bestuurlijke aanpak, waarover in het kader van het EU-voorzitterschap een conferentie wordt georganiseerd?

Antwoord
De inzet op het thema van de bestuurlijke aanpak tijdens het EU-voorzitterschap is ingegeven vanuit de behoefte om de positie van bestuurlijke autoriteiten bij het voorkomen en bestrijden van criminaliteit verder te versterken in EU verband. De bestuurlijke aanpak van criminaliteit vormt een belangrijke aanvulling op de al bestaande politiële en justitiële aanpak van criminaliteit. Het bestuur moet de komende jaren beter in staat worden gesteld om haar (lokale) infrastructuur te beschermen tegen infiltratie van criminele organisaties die veelal internationaal opereren. Op dit moment zijn hiervoor de grensoverschrijdende mogelijkheden nog te beperkt, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van informatie uit het buitenland voor bestuurlijke doeleinden. De conferentie tijdens het EU-voorzitterschap op dit thema dient om de actieve lobby die vanuit Nederland de afgelopen jaren op het thema van de bestuurlijke aanpak in EU verband is ingezet kracht bij te zetten. Tijdens de conferentie zullen allereerst goede voorbeelden uit de EU lidstaten met het toepassen van bestuurlijk instrumentarium, in aanvulling op strafrechtelijke mogelijkheden, bij het voorkomen en bestrijden van criminaliteit worden gedeeld. Daarnaast zullen ook de verbeterpunten met betrekking tot het delen van informatie in grensoverschrijdende zaken aan bod komen. De conclusies van de conferentie worden benut om voorstellen ter verbetering van de positie van bestuurlijke autoriteiten in EU verband te ontwikkelen.

137
Hoeveel gemeenten hebben c.q. gaan het ingezetencriterium opnemen in het beleid?

Antwoord
De huidige stand is dat 81 van de 103 coffeeshopgemeenten het ingezetenencriterium in het lokale coffeeshopbeleid hebben opgenomen. Achttien gemeenten hebben aangegeven nog bezig te zijn met het aanpassen van het beleid, maar zijn wel voornemens het ingezetenencriterium op te nemen. Met de overige gemeenten blijf ik in gesprek over opname van het ingezetenencriterium in het lokale coffeeshopbeleid. Ik heb medio 2015 aan de burgemeesters van gemeenten met een coffeeshop per brief onderstreept dat het voor een landelijk coherente aanpak van drugstoerisme van belang is dat alle gemeenten met een coffeeshop het ingezetenencriterium opnemen in het lokale coffeeshopbeleid en handhaven. Het is aan gemeenten hieraan opvolging te geven in hun lokale coffeeshopbeleid.

138
Hoeveel producten zijn er bij growshops in beslag genomen? Hoeveel geld is er opgehaald met het veilen van die producten? Waar staan die gelden op de begroting?

Antwoord
De hoeveelheid producten die bij growshops in beslag zijn genomen zijn niet uit de registratiesystemen te genereren. De goederen die in beslag

worden genomen op grond van art. 11a Opiumwet worden vernietigd. Deze goederen kennen derhalve ook geen opbrengst.

139
Wat zijn de uitgaven aan het Financial Intelligence Unit (FIU) vanaf 2015 en verder? Hoe wordt de FIU vanaf 2015 bekostigd en vanuit welke post/artikel?

Antwoord
De geraamde uitgaven aan de Financial Intelligence Unit Nederland (FIU) voor 2015 en verder bedragen ca. € 5 mln. per jaar. Tot dit jaar werd de FIU voor het grootste gedeelte (ca. € 4 mln.) gefinancierd vanuit artikelonderdeel 33.3 «Overige opsporing en vervolging» en daarnaast (ca. € 1 mln.) vanuit artikel 31.2 Bekostiging nationale politie. Op dit moment wordt bezien vanuit welk artikelonderdeel binnen de VenJ begroting de financiering van de FIU in de toekomst het beste kan plaatsvinden.

140
Hoe heeft het OM 2014 budgettair afgesloten? Was er sprake van een tekort, een volledige uitputting van het budget of een positief resterend saldo?

Antwoord
De realisatie van het OM over 2014 bedroeg € 556 mln. De vastgestelde begroting voor 2014 was € 546 mln. Lopende het jaar 2014 zijn in het kader van de ketensamenwerking met politie en de uitgestoken hand middelen toegevoegd aan de begroting van het OM waardoor het OM 2014 budgetneutraal heeft afgesloten.

141
Kunt u aangeven hoeveel gelden het OM in totaal in 2016 minder te besteden heeft ten opzichte van 2013, 2014 en 2015?

Antwoord
De budgetontwikkeling van het OM over de periode 2013–2016 is als volgt (x € 1.000):

2013	2014	2015	2016
€ 623.681	€ 556.305	€ 535.421	€ 515.129

2013 en 2014 betreffen de feitelijk gerealiseerde uitgaven van het OM en 2015 en 2016 betreffen de geraamde budgettaire kaders.

142
Welke afspraken zijn er concreet op landelijk niveau gemaakt met het NFI over de verdeling van de capaciteit per maand? Kunt u deze bijvoegen aan deze beantwoording? Zo nee, kunt u deze ter vertrouwelijk bij de Kamer leggen?

Antwoord
Hiervoor bestaat het mechanisme van de Service Level Agreement (SLA) tussen NFI en politie en OM. De SLA wordt jaarlijks afgesloten tussen het NFI en de politie en OM voor zaaksonderzoek, innovatie en onderwijs. Doel van de SLA is afstemming tussen vraag en aanbod binnen het voor het NFI beschikbare budget. Op basis van de SLA stellen politie en OM een verdeling per maand op waarbij onder andere rekening wordt gehouden met de bezetting, werkdruk en werkvoorraad van het NFI maar ook met de verdeling over de eenheden.

Gelet op het feit dat de SLA een operationeel document is dat zeer technisch detaillistisch van aard is, zal ik het document vertrouwelijk bij uw Kamer ter inzage leggen[28].

143
Kunt u aangeven hoezeer de vraag naar forensisch onderzoek het aanbod dat het NFI kan genereren, overtreft? Om hoeveel zaken gaat het per maand en per jaar?

Antwoord
Vanwege de bekendheid met de grenzen aan de capaciteit van het NFI worden er door politie en OM aan de voorkant keuzes gemaakt bij het selecteren en insturen van sporen. Hierdoor is niet aan te geven hoezeer de vraag het aanbod overtreft, maar de hoeveelheid sporen dat in theorie ingestuurd kan worden naar het NFI zal altijd de beschikbare capaciteit overtreffen. Aangezien er geen sprake kan zijn van open einde financiering voor het NFI, dienen politie en OM deze keuzes ook te blijven maken. Door het systeem van zorgvuldige selectie worden die zaken die niet kunnen blijven liggen, prioritair behandeld. Ik heb dan ook het volste vertrouwen dat politie, OM en NFI in dit keuzeproces nu en in de toekomst de juiste afwegingen blijven maken.

144
Wat is de stand van zaken van het overleg tussen de directeur van het NFI en de Ondernemingsraad om (weer) tot een werkbare situatie te komen?

Antwoord
Naar aanleiding van het gesprek dat ten grondslag heeft gelegen aan mijn brief van 13 oktober jl. heeft er op 3 november een vervolggespreken plaatsgevonden tussen de secretaris-generaal van mijn departement en de Ondernemingsraad van het NFI.[29] Over de uitkomsten van dat gesprek en de stand van zaken van het overleg tussen de directeur en het NFI en de Ondernemingsraad om te komen tot een werkbare situatie, zal ik u per separate brief informeren.

145
Hoe kan het dat de Ontvangsten, waarvan Boeten en Transacties en Afpakken, uit tabel 33.1 niet geheel overeen lijken te stemmen met de bedragen genoemd in de ongenummerde tabel op bladzijde 23 ter zake het afnemen van crimineel vermogen? Kunt u een nadere toelichting geven?

Antwoord
Het verschil tussen de bedragen in beide tabellen is als volgt te verklaren. Na de vaststelling van de Veiligheidsagenda 2015–2018 zijn twee wijzigingen doorgevoerd in de ramingen met betrekking tot het afpakken van crimineel vermogen: één in verband met de verwachte extra ontvangsten uit de schikking in de SBM-zaak en één in verband met de intensivering van de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Deze wijzigingen zijn verwerkt in tabel 33.1. De inhoud van de ongenummerde tabel op bladzijde 23 geeft de situatie weer zoals die was op het moment van vaststelling van de Veiligheidsagenda zoals die bij brief van 16 september 2014 aan de Tweede Kamer is gezonden.[30] De actuele cijfers zijn die zoals opgenomen in tabel 33.1. Deze cijfers zijn leidend en zullen

[28] Ter vertrouwelijke inzage gelegd, alleen voor de leden, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer
[29] Kamerstukken II, 2015/16, 29 628, nr. 584.
[30] Kamerstukken II, 2014/15, 28 684, nr. 412.

worden betrokken bij de uitvoering en evaluatie van de Veiligheidsagenda in 2016.

Overzicht prestatie-indicatoren Veiligheidsagenda pagina 23
Crimineel vermogen dat langs strafrechtelijke weg wordt afgepakt (x € 1 mln.)
2014: 136
2015: 90,6
2016: 100,6
2017: 110,6
2018: 115,6

Tabel 33.1 waarvan Afpakken (x € 1 mln.)
2014: 135,972
2015: 142,460
2016: 152,460
2017: 112,560
2018: 121,560

146
Kunt u aangeven hoeveel geld de komende jaren beschikbaar is voor de subsidievoorziening Veiligheid Kleine Bedrijven?

Antwoord
Voor 2016 is € 2,5 mln. beschikbaar. 2016 is het laatste jaar dat de subsidievoorziening Veiligheid Kleine Bedrijven bestaat. De afbouw is besproken met vertegenwoordigers van de brancheverenigingen, zoals MKB Nederland, Transport en Logistiek, Detail Handel NL en Horeca NL.

147
Klopt de constatering dat er de komende jaren veel minder geld wordt geïnvesteerd in veiligheid van kleine bedrijven, zoals winkels? Zo nee, kunt u dat met cijfers onderbouwen? Zo ja, wat is redenering achter dit besluit en welke gevolgen heeft dit voor de veiligheid in winkelgebieden?

Antwoord
Gezien de huidige en voortdurende krappe financiële situatie van de rijksoverheid, is subsidiëring door mijn ministerie niet langer aangewezen. De projecten die met de subsidies zijn gefinancierd, hebben aangetoond dat samenwerking door de betrokken partners én het nemen van preventieve maatregelen, de veiligheid verhoogd. Ondernemers zijn primair zelf verantwoordelijk voor het nemen van preventieve maatregelen. De gevolgen van dit besluit voor de veiligheid in de winkelgebieden hangen af van de mate waarin ondernemers hun verantwoordelijkheid nemen.

148
Kan de mutatie van artikel 33.3 worden gemotiveerd waar het gaat om de bijdrage aan medeoverheden van Overige opsporing en vervolging?

Antwoord
De reeks opgenomen in het artikelonderdeel 33.3 Bijdrage aan medeoverheden – Overig opsporing en vervolging vertoont een wat grillig verloop. Dit komt doordat er vanaf het jaar 2015 een aantal technische herschikkingen van en naar andere artikelen en artikelonderdelen binnen de VenJ-begroting hebben plaatsgevonden. Zo is in 2015 ca. € 1,7 mln. overgeheveld naar artikel 34 in verband met de aanpak woninginbraken. Dit verklaart de daling van ca. € 2,4 mln. zoals opgenomen in de VenJ-begroting 2015 naar ca. € 0,6 mln. zoals vermeld in de VenJ-begroting 2016. Naast technische herschikkingen is dit artikelon-

derdeel vanaf 2016 met € 3 mln. verhoogd in verband met de aanpak van ondermijnende criminaliteit in Zuid Nederland.

149
Welk bedrag heeft het OM de komende jaren nodig volgens de recente herijking van het Galan-rapport, om de ingeplande bezuinigingen op verantwoorde wijze te kunnen verwerken, dat wil zeggen zonder dat dit ten koste gaat van het werk in de opsporing en de vervolging?

Antwoord
De Galan Groep adviseert in haar onderzoek dat zij in 2015 hebben uitgevoerd om de bezuinigingen te temporiseren of de ambities bij te stellen. Temporisering zou over de periode 2016–2018 € 50 mln. kosten; € 8 mln. in 2016, € 19 mln. in 2017 en € 23 mln. in 2018. Dit najaar ben ik met het College in gesprek over de jaarplanvorming 2016. Over het budgettair kader van 2017 zal initiële besluitvorming in het voorjaar van 2016 plaatsvinden.

150
Welk percentage processen-verbaal komt uiteindelijk ter zitting? Hoeveel technische sepots zijn er?

Antwoord
Bij de voortgangsbrief Versterking Prestaties Strafrechtketen van 14 september 2015 is als bijlage de Factsheet Strafrechtketenmonitor 2014 meegezonden.[31] Uit deze factsheet blijkt dat door de opsporingsinstanties in 2014 bij misdrijfzaken in totaal iets minder dan 325.000 verdachten zijn afgehandeld, dat wil zeggen dat er een beslissing is genomen over verdere vervolging binnen het mandaat van de opsporingsinstantie (bijv. verwijzing naar HALT) of dat de beslissing over verdere vervolging is voorgelegd aan het OM. Het OM heeft in 2014 in bijna 270.000 zaken een vervolgingsbeslissing genomen. Dit kan zijn het opleggen van een strafbeschikking, het seponeren van een zaak of een zaak voorleggen aan de rechter. In 2014 zijn circa 115.000 misdrijfzaken voor de eerste keer op zitting gebracht bij de rechter. Circa 65.000 vervolgingsbeslissingen van het OM betrof een technisch sepot.

151
Kunt u aangeven hoe de regiefunctie, die binnen het Keurmerk Veilig Ondernemen is georganiseerd, en op basis waarvan betrokken partijen als winkeliers, gemeenten en politie structureel samenwerken, in de toekomst zal worden vormgegeven als het subsidie instrumentarium wordt afgebouwd?

Antwoord
Voor het Keurmerk Veilig Ondernemen is samenwerking tussen bedrijfsleven, gemeenten en politie een voorwaarde. Het Keurmerk Veilig Ondernemen heeft aangetoond dat samenwerken loont. De subsidie is een impuls voor die gebieden waar een externe procesbegeleider het verschil kan maken. Gezien de huidige en voortdurende krappe financiële situatie van de rijksoverheid, is subsidiëring door mijn ministerie echter niet langer aangewezen. Dit hoeft geen probleem te zijn, want in de meeste gevallen wordt samengewerkt zonder een beroep op deze subsidie. De gevolgen van dit besluit hangen derhalve af van de mate waarin lokale overheden en ondernemers hun verantwoordelijkheid nemen.

152

[31] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 274.

Wat zijn de resultaten die zijn geboekt met het Keurmerk Veilig Ondernemen? Op welke manier worden deze voor de toekomst geborgd en hoe worden winkeliers betrokken om de continuïteit te waarborgen?

Antwoord
Samenwerking maakt de winkelgebieden en bedrijventerreinen veiliger. De criminaliteit en het onveiligheidsgevoel bij klanten en ondernemers dalen. Zie verder het antwoord op vraag 151.

153
Op basis van welke argumenten wordt de subsidie aan het Keurmerk Veilig Ondernemen afgebouwd? Zijn betrokken partijen, zoals winkeliers, geconsulteerd bij dit besluit?

Antwoord
Gezien de huidige krappe financiële situatie van de rijksoverheid, is subsidiëring door mijn ministerie niet langer aangewezen. Ondernemers zijn primair zelf verantwoordelijk voor het nemen van preventieve maatregelen. Betrokken partijen zijn geconsulteerd. MKB Nederland, zelf begeleider van het Keurmerk, heeft gebruik gemaakt van de door de Algemene wet bestuursrecht geboden gelegenheid een zienswijze te geven over de voorgenomen afbouw van het Keurmerk.

154
Welk percentage van forensisch werk in opdracht van de overheid wordt verricht door derde organisaties?

Antwoord
In 2015 kan via de Landelijke Toetsingscommissie (LTC) voor € 2 mln. aan opdrachten worden verleend aan andere organisaties. Dit bedrag is ongeveer 3% van het budget van het NFI voor 2015. Naast deze € 2 mln. kunnen politie en OM ook nog eigen middelen inzetten voor forensisch of daaraan verwant onderzoek.

155
Klopt het dat de FIU in 2014 277.000 meldingen van verdachte transacties te verwerken kreeg? Wat is de beschikbare capaciteit geweest vanaf 2012 en over hoeveel fte heeft de FIU ter beschikking de komende jaren? Volstaat dit om het aantal genoemde transacties te onderzoeken of blijft er informatie liggen?

Antwoord
In 2014 heeft de FIU-Nederland ruim 277.000 ongebruikelijke transacties ontvangen van de verschillende groepen instellingen die deze op basis van de Wwft verplicht zijn te melden. De FIU-Nederland beschikte in 2012, 2013 en 2014 over een formatie van 57 fte. De FIU-Nederland beschikt over voldoende capaciteit en deskundigheid om adequaat bij te dragen aan witwasbestrijding. Het kabinet hecht aan het behoud van deze capaciteit en deskundigheid.

156
Klopt het dat het aantal verzoeken vanuit het OM nog 1123 per jaar bedroeg aan de FIU en gedaald is tot de genoemde aantallen in tabel 33.4? Wat is de reden dat het aantal verzoeken vanuit het OM in de loop der jaren is gedaald?

Antwoord
Het aantal LOVJ verzoeken bedroeg in 2013 1167. De verwachting is dat vanaf 2015 en verder er rond de 1100 LOvJ verzoeken zullen worden gedaan. Er zijn vele factoren denkbaar die de gebruikmaking van dit

instrument beïnvloeden. FIU Nederland heeft haar werkwijze aangepast om in samenwerking met opsporingspartners beter en efficiënter in te kunnen spelen op prioriteiten. FIU-Nederland beoogt de opsporing zo goed mogelijk te voorzien van financiële intelligence. Het LOvJ-verzoek is slechts één van de wijzen van ontsluiting van deze informatie.

157
Met welk systeem werkt de FIU tot op heden om de aangeleverde informatie te verwerken en inzicht te verkrijgen in wat voor gevolg hieraan is/wordt gegeven?

Antwoord
De FIU-Nederland gebruikt het systeem GoAML – ontwikkeld door UNODC – voor de intake van meldingen van ongebruikelijke transacties en de verwerking van die aangeleverde informatie. Voor het inzicht in wat voor gevolg hieraan is/wordt gegeven, bestaat nog geen specifiek geautomatiseerd systeem. Verdachte transacties worden in het politiesysteem Blueview geplaatst. Hierin kan de FIU Nederland op meta-niveau zien hoe vaak een verdachte transactie is geraadpleegd, maar niet wat ermee gedaan is. In 2016 introduceert de Nationale Politie BVI 2.0. De FIU Nederland zal als eerste haar informatie met dit systeem delen. BVI 2.0 belooft meer mogelijkheden te bieden om te zien wat met de FIU-informatie wordt gedaan. De Landelijk Officier van Justitie witwassen is nauw betrokken bij FIU-Nederland, waardoor een goed niveau van terugkoppeling is gewaarborgd. Ten aanzien van eigen onderzoeken maakt FIU Nederland afspraken met haar afnemers over terugkoppeling.

158
Kunt u aangeven wat er met de 83 door financiële instelling gedane verdachte transacties is gebeurd, zoals is beschreven in de Telegraaf van 12 oktober 2015?

Antwoord
De informatie van de FIU wordt op uiteenlopende wijzen gebruikt in de opsporing. Zo wordt de informatie ingezet als intelligence, startinformatie, bewijs, etc. De resultaten daarvan kunnen op verschillende manieren terugkomen in opsporingsonderzoeken.

159
Kan de opmerking van de FIU-Nederland dat het absolute aantal eigen onderzoeksdossiers met het oog op de begrensde capaciteit niet zal stijgen worden toegelicht? Wat wordt met deze opmerking gedaan?

Antwoord
De omvang van de capaciteit is voornamelijk bepalend voor het aantal en de diepgang van de analyses en onderzoeken. De FIU-Nederland onderzoekt voortdurend mogelijkheden om middels technologische oplossingen of in samenwerkingsverbanden haar efficiëntie te vergroten. Uitbreiding van de capaciteit van de FIU-Nederland past op dit moment niet in het beleid van de overheid.

160
Wat wordt bedoeld met de melding dat de bijdrage aan de FIU vanaf 2015 niet meer vanuit het betreffende artikelonderdeel wordt bekostigd?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 139.

161

Kunt u meer inzicht geven in de keuzes voor de specifieke delicten waarvoor in de begroting kengetallen zijn opgenomen?

Antwoord
De FIU-Nederland heeft een specifieke taak ten aanzien van witwas-bestrijding en terrorismefinanciering, maar de financiële informatie waarover zij beschikken kan relevant zijn voor ieder strafrechtelijk onderzoek naar misdrijven en dus via een LOvJ verzoek worden bevraagd. Het zelfde geldt voor eigen onderzoeken van FIU Nederland.

162
Klopt het dat er maar 3 miljoen euro extra wordt uitgetrokken voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit? Is dit voldoende om de integrale samenwerking tussen alle relevante partijen voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit te verbeteren? Waarom wordt er niet meer geld voor uitgetrokken?

Antwoord
De aanpak van ondermijnende criminaliteit heeft al een aantal jaren hoge prioriteit en dat blijft ook het komend jaar het geval. In verband met de veelvormigheid en complexiteit van de problematiek is een brede integrale aanpak nodig. In het verder versterken van die integrale samenwerking is en wordt nog steeds veel geïnvesteerd. Om hier nog een extra impuls aan te geven heb ik in de Ontwerpbegroting 2016 structureel € 3 mln. vrijgemaakt voor een verdere intensivering van de aanpak van ondermijnende criminaliteit, in het bijzonder door het afpakken van crimineel vermogen. Voorts werk ik aan een kaderwet gegevensuit-wisseling die de informatiedeling tussen overheidspartners, noodzakelijk voor een succesvolle integrale aanpak van ondermijning, zal versterken.

163
Wat is er gedaan of wat zal er worden gedaan met de bijdrage van de regioburgemeesters waar is gepleit voor meer geld en betere samen-werking waar het gaat om afpakken van crimineel vermogen en aanpak van ondermijnende criminaliteit (http://www.volkskrant.nl/opinie/we-moeten-criminelen-veel-meer-geld-afpakken~a4139729/)?

Antwoord
Het voorstel van de burgemeesters zal door een werkgroep, onder voorzitterschap van het Ministerie van Financiën, met ketenpartners en mijn departement komende maanden verder worden uitgewerkt. Het huidige voorstel, de businsess case, biedt nog onvoldoende basis om te komen tot besluitvorming ten aanzien van additionele financiële inzet. In deze fase kan ik geen uitspraken doen over cijfermatige ambities of investeringen. Dat vergt meer inzicht in de huidige inzet van de betrokken partners bij de aanpak van ondermijning in relatie tot de daadwerkelijk geïncasseerde ontvangsten bij de rijksoverheid.
Ik verwijs hierbij ook naar mijn antwoorden op de Kamervragen die naar aanleiding van het Volkskrantartikel zijn gesteld.[32]

164
In hoeverre zijn er efficiencyvoordelen te behalen door in plaats van drie met één reclasseringsorganisatie te werken?

Antwoord
Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar de brief van 18 november 2014 die door de toenmalige Staatssecretaris van Veiligheid

[32] Aanhangsel Handelingen II, 2015/16, nrs. 153, 154 en 155.

en Justitie naar de Tweede Kamer is gestuurd. [33] Daarin zijn de uitkomsten weergegeven van een globale financiële analyse naar de effecten van inbesteding van reclasseringstaken bij VenJ. Aangegeven wordt dat een transitie naar één reclasseringsorganisatie een grote veranderopgave betekent met relatief beperkte efficiencywinst. Daarom is ook besloten de bestaande situatie, die historisch is gegroeid en volgens het onderzoek overwegend naar tevredenheid functioneert niet te veranderen.

165
Welk percentage van de gedetineerden verlaat de gevangenis met schulden bij het CJIB en de zorgverzekeraar? Hoe hoog is deze schuld gemiddeld? Op welke manier worden ex-gedetineerden tijdens en na hun detentie geholpen met deze schulden om te voorkomen dat zij na detentie hier alsnog mee geconfronteerd worden?

Antwoord
Hoeveel gedetineerden de gevangenis verlaten met schulden bij het CJIB en de zorgverzekeraar wordt niet geregistreerd. Wel kan uit cijfers van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) over 2008 tot en met 2013 worden afgeleid dat ongeveer 70 tot 73% van de ex-gedetineerden bij aanvang van detentie schulden heeft. Daarbij dient te worden opgemerkt dat niet wordt onderscheiden om wat voor soort schulden het gaat.
Van de ex-gedetineerden met schulden heeft ongeveer 30 tot 35% schulden groter dan € 10.000,–. «Schulden» is een van de vijf leefgebieden waaraan aandacht wordt besteed in het kader van de nazorg. De Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) faciliteert gedetineerden om tijdens de detentie aan hun schuldensituatie te werken. Veelal betekent dit dat een gedetineerde inzicht krijgt in zijn schuldensituatie en werkt aan de stabilisatie van zijn schulden. De gedetineerde kan zelf aan de slag met zijn schuldensituatie in een re-integratiecentrum, eventueel ook met ondersteuning door een vrijwilliger of professionele casemanager. Verder kunnen gemotiveerde gedetineerden een training Omgaan met geld volgen. Aan het einde van detentie kan de gedetineerde contact opnemen met de afdeling schulddienstverlening van de gemeente van herkomst. Ook tijdens de detentie al kan een schuldhulpverleningstraject worden gestart.

166
Welk bedrag zou in rekening worden gebracht als de kosten voor integriteitsproducten volledig zouden worden doorberekend?

Antwoord
Om de integriteitsproducten samen geheel kostendekkend te maken, zou € 37,58 (i.p.v. tarief 2016 van € 33,85) per VOG in rekening moeten worden gebracht, uitgaande van de in de begroting op blz. 112 genoemde aantallen VOG's.

167
Hoeveel aanvragen voor een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) zijn bestemd voor medewerkers binnen de overheid, een agentschap of daaraan gerelateerde organisatie? Klopt het dat het aanvragen van een VOG dientengevolge niet voor eigen rekening komt maar de werkgever dit betaalt en uiteindelijk de overheid dus zelf? Welke gevolgen heeft in dat kader de voorgestelde tariefverhoging?

Antwoord

[33] Kamerstukken II, 2014/15, 29 270, nr. 93.

Er wordt niet vastgelegd wanneer een VOG-aanvraag betrekking heeft op iemand die bij de overheid, een agentschap of daaraan gerelateerde organisatie werkt. In de meeste gevallen is de werkgever bereid om de kosten voor het aanvragen van een VOG te dragen. Bij een tariefverhoging heeft dit tot gevolg dat de werkgever dan dus ook een hoger tarief betaalt. Indien een persoon een VOG aanvraagt ten behoeve van een functie bij een overheidsorganisatie komen deze kosten bij de betreffende overheidsorganisatie te liggen.

168
Hoeveel zaken heeft het team «maatwerk en schrijnende gevallen» van het OM en CJIB sinds 2013 beoordeelt ten aanzien van beschikkingen op basis van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv-beschikkingen)? In hoeveel gevallen daarvan is een betalingsregeling getroffen en welke redenen lagen daar (in het algemeen) aan ten grondslag?

Antwoord
Het CJIB heeft in 2014 circa 20.000 keer een betalingsregeling voor verkeersboetes getroffen ten opzichte van 16.500 keer in 2013. In 2014 en 2013 zijn respectievelijk circa 46.300 en 31.800 schriftelijke aanvragen daartoe ingediend. De verwachting is dat met de invoering van de interim-maatregel betaling in termijnen per 1 juli 2015 het aantal verzoeken om een betalingsregeling buiten de interim- maatregel om zal dalen.
Daarnaast heeft het team schrijnende gevallen van het CJIB in 2014 aan de hand van casuïstiek ca. 3.000 zaken behandeld. In verreweg de meeste gevallen was sprake van een zeer problematische situatie en in ca. 2.600 zaken is een (voorlopige) betalingsregeling toegekend. Hierbij is vrijwel altijd sprake van een combinatie van verschillende problemen: financiële onmacht, psychische problemen, huisvesting (geen vaste-woon of verblijfplaats). Daarnaast wordt nog een groot aantal zaken afgedaan middels een minnelijke regeling via het convenant met de branchevereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren (NVVK, oorspronkelijk Nederlandse Vereniging van Volkskrediet) en stromen zaken in het wettelijk traject van de schuldsanering in. Dit betreft in totaal ca. 34.000 zaken.

169
Worden burgers bij het ontvangen van een Wahv-beschikking geattendeerd op het team «maatwerk en schrijnende gevallen» om een betalingsregeling te treffen? Zo ja, hoe wordt dit vormgegeven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Burgers worden bij het ontvangen van de Wahv- beschikking geattendeerd op de mogelijkheid voor het betalen in termijnen indien het bedrag van de beschikking hoger is dan € 225,00. De beschikking verwijst voor meer informatie naar de website van het CJIB. Op de website wordt onder meer gewezen op andere mogelijkheden voor maatwerk en gespreide betaling. Op de website wordt verder uitgebreider dan mogelijk zou zijn op de beschikking ingegaan op onderwerpen als minnelijke schuldhulpverlening, wettelijke schuldsanering en de voorwaarden voor betalingsregelingen.

170
Wat wordt verstaan onder efficiënt capaciteitsbeheer en op welke manier levert dit een budgettaire opbrengst van circa 29 miljoen euro structureel op?

Antwoord

De PMJ-raming die is gebruikt in de begroting 2016 laat voor het gevangeniswezen een capaciteitsoverschot zien. Het capaciteitsoverschot wordt teruggebracht door meerpersoonscellen in te zetten als eenpersoonscellen en het concentreren van leegstand. Hierdoor is minder personele inzet nodig en nemen ook de kosten voor de verzorging van gedetineerden af. Dit levert een budgettaire besparing op van circa € 29 mln. structureel. Door deze aanpak blijft een flexibele inzet van detentiecapaciteit in de toekomst gewaarborgd.

171
Kan een financiële onderbouwing worden gegeven van de 9 euro die het CJIB voortaan in rekening mag brengen voor het verstrekken van verkeersboetes? Over welke administratieve handelingen gaat het dan dat de administratiekosten met bijna 30% moeten worden verhoogd?

Antwoord
Het tarief administratiekostenvergoeding bedraagt met ingang van
1 januari 2016
9 euro en is als volgt opgebouwd:

Personeelskosten: € 5,52
Apparaatskosten: € 2,53
Gerechtskosten: € 0,59
Rente en afschrijving: € 0,36
Totaal: € 9,00

In het tarief administratiekostenvergoeding zijn uitsluitend de (directe en indirecte) kosten opgenomen vanwege het inningsproces van Wahv-zaken, OM-afdoeningen en boetevonnissen (gezamenlijk: «geldelijke sancties») van het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). De verhoging van het tarief van 7 euro naar 9 euro wordt naast prijsstijgingen sinds de vorige aanpassing van het tarief per 1 oktober 2012 veroorzaakt door een stijging van de inningskosten van geldelijke sancties als gevolg van investeringen in ICT en in de uitvoeringsketen (Programma USB/AICE) en door het leveren van ruimere mogelijkheden voor maatwerk, bijvoorbeeld in de vorm van gespreide betalingen en een persoonsgerichte aanpak bij betalingsproblemen. Ten slotte zijn enkele administratieve taken van de politie in de verwerking van verkeersboetes overgenomen door het CJIB, zodat er meer blauw kan worden ingezet in de handhaving en voor noodhulp. De financiële consequenties van deze ontwikkelingen leiden tot de hierboven genoemde afzonderlijke kostencomponenten, die optellen tot het tarief administratiekostenvergoeding van 9 euro vanaf 1 januari 2016.

172
Is de suggestie dat de benodigde ruimte zal afnemen een opmars naar nieuwe bezuinigingen? Is onderzocht waardoor deze daling komt?

Antwoord
Het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum (WODC) stelt in samenwerking met de ketenpartners jaarlijks met het Prognosemodel Justitiële Ketens (PMJ) de meerjarige ramingen op voor de behoefte aan sanctiecapaciteit in de strafrechtsketen ten behoeve van de begrotingsvoorbereiding van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Dit model is gebaseerd op de meest recente wetenschappelijke inzichten in de criminaliteitsontwikkeling. Factoren die modelmatig van invloed zijn op de ramingen zijn demografisch, maatschappelijk, economisch en institutioneel van aard. Daarnaast wordt ook rekening gehouden met nieuw beleid. Uit de PMJ-raming die is gebruikt in de begroting 2016 kwam naar voren dat er minder behoefte is aan celcapaciteit. Dit is niet toe te wijzen

aan één specifieke oorzaak. Naast een daling van de geregistreerde criminaliteit is er tevens sprake van een toename van het aantal voorwaardelijke sancties (al dan niet met bijzondere voorwaarden), waardoor de behoefte aan celcapaciteit daalt.
De lagere behoefte aan celcapaciteit vormde aanleiding voor de maatregelen die in de begroting 2016 zijn opgenomen.

173
Welke acties worden er ondernomen om de kosten van adoptie voor (aanstaande) adoptieouders te verlagen, voor zover het gaat om kosten die door het rijk gemaakt worden? Vinden er aanvullende acties plaats om in overleg met de adoptiepartners te komen tot een algehele verlaging van de kosten om daarmee de toegankelijkheid van adoptie voor alle inkomensgroepen mogelijk te maken?

Antwoord
Het grootste deel van de kosten die gemoeid zijn met interlandelijke adoptie vallen buiten de invloedsfeer van het Rijk. Het gaat hier met name om de bemiddelings- en procedurekosten en de reis- en verblijfkosten. Deze kosten zijn afhankelijk van het land van herkomst en de bemiddelende instantie. Bovendien wordt voor de werkzaamheden van Centrale Autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden en van de Raad voor de Kinderbescherming geen kosten in rekening gebracht bij de aspirant-adoptiefouders. De voorlichting aan aspirant-adoptiefouders is een wettelijke taak die de Stichting Adoptievoorzieningen in mijn opdracht uitvoert. Hiervoor worden bij de aspirant-adoptiefouders een kostendekkende bijdrage in rekening gebracht ter hoogte van € 1.595 per traject. Ik heb oog voor eventuele onnodige regeldruk, zoals ik uw Kamer in mijn brief van 28 mei jl. heb laten weten.[34] In het beleidstraject ten behoeve van het formuleren van een toekomstbestendige visie op de adoptieketen dat dit najaar is gestart heb ik hiervoor aandacht. Onlangs heb ik uw Kamer bij brief van 18 september jl. hier nader over geïnformeerd, in die zin dat AEF is gevraagd om een aantal scenario's uit te werken voor de inrichting van een toekomstbestendig stelsel voor interlandelijke adoptie.[35] Het streven is om uw Kamer begin 2016 nader over te informeren. De mogelijkheden om invloed op deze kosten uit te oefenen zijn, zoals gezegd, echter beperkt.

174
Waarom bestaat de verwachting van de budgettaire gevolgen voor het kansspelbeleid alleen voor 2016 en niet voor de jaren erna? Verwacht u niet dat de budgettaire gevolgen van het wetsvoorstel kansspelen op afstand langer zullen aanhouden?

Antwoord
Ook na 2016 verwacht ik budgettaire gevolgen voor het kansspelbeleid. De Minister heeft, ook na de modernisering van het Nederlandse kansspelbeleid, blijvende stelselverantwoordelijkheid. De verwachte budgettaire gevolgen die tot 2020 voortvloeien uit deze stelselverantwoordelijkheid zijn opgenomen in tabel 34.1 op pagina 58 en 59 van de ontwerpbegroting VenJ. De kansspelautoriteit, voor zover daarop wordt gedoeld, wordt gefinancierd door de kansspelheffing die alle vergunde kansspelaanbieders betalen. De sector betaalt daarmee haar eigen toezicht.

175

---

[34] Kamerstukken II, 2014/15, 31 265, nr. 55.
[35] Kamerstukken II, 2015/16, 31 265, nr. 56.

Bent u bereid om alsnog te komen tot een regeling voor de tegemoetkoming in de kosten van adoptie?

Antwoord
De regeling tegemoetkoming adoptiekosten is met ingang van 1 januari 2013 vervallen. Adoptiefouders kunnen nog tot drie jaar na afronding van de adoptieprocedure (dus uiterlijk voor 1 januari 2016) aanspraak maken op deze regeling. Zoals ik uw Kamer eerder heb laten weten bij brief van 13 maart 2012 en in mijn brief van 28 mei jl. heb herhaald, zie ik – gezien de bezuinigingstaakstelling – geen reden om met een alternatieve regeling te komen.[36] Bovendien zie ik hierin geen rol voor de overheid weggelegd. Wel heb ik uw Kamer in voornoemde brief bericht dat ik oog heb voor eventuele onnodige regeldruk en dit meeneem in het beleidstraject dat dit najaar is gestart om te komen tot een toekomstbestendige visie op het stelsel van interlandelijke adoptie.

176
Is het de bedoeling dat de afnemende bedragen behorend bij Commissie Schadefonds Geweldmisdrijven en Slachtofferhulp Nederland gecompenseerd worden door de bedragen die vrijvallen ten behoeve van slachtofferhulp ten gevolge van het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de eigen bijdrage van veroordeelden aan de kosten van de strafvordering en de slachtofferzorg (Kamerstuk 34 067)?

Antwoord
De opbrengst van het wetsvoorstel is niet bedoeld om de afnemende budgetten te compenseren, maar komt straks wel ten goede aan het slachtofferbeleid, bijvoorbeeld aan de digitale hulpverlening. De afnemende budgetten komen voort uit ramingen die worden gemaakt met het Prognosemodel Justitiële Ketens en kunnen weer stijgen als blijkt dat de capaciteitsbehoefte groter is.

177
Welke relatie heeft de verhoging van de administratievergoeding naar 9 euro met de werkwijze sinds de begroting 2015 waarbij de administratiekostenvergoeding geboekt worden? Kan worden toegelicht waarom met lagere geraamde instroom in 2016 van WAHV-zaken ten opzichte van 2015 toch een verhoging wordt doorgevoerd van de administratievergoeding?

Antwoord
Er bestaat geen enkele relatie tussen de verhoging van de administratievergoeding naar 9 euro per 2016 en de met ingang van 2014 gewijzigde manier waarop de administratiekostenvergoeding boekhoudkundig wordt verantwoord. Dat ondanks de lagere, geraamde instroom van Wahv-zaken in 2016 ten opzichte van 2015 toch een verhoging van de administratiekostenvergoeding wordt doorgevoerd, hangt ermee samen dat de productiecapaciteit en de kostenstructuur van het Centraal Justitieel Incassobureau niet volledig kunnen meebewegen met verwachte wijzigingen in de instroom. Dit heeft tot gevolg dat de vaste kosten (o.a. vast personeel ICT-systemen) over een lager aantal Wahv-zaken omgeslagen moeten worden.

178
Betreft de lichte daling van het budget van de drie Reclasseringsorganisatie een taakstelling die eerder is afgesproken? Zo ja, hoeveel is die taakstelling?

[36] Kamerstukken II, 2011/12, 33 199, nr. 1 en Kamerstukken II, 2014/15, 31 265, nr. 55.

Antwoord
De lichte daling wordt veroorzaakt door de inboeking van de algemene efficiency taakstelling die voortkomt uit het Lenteakkoord van het Kabinet-Rutte II. Voor 2016 betreft de taakstelling € 2 mln.

179
Klopt het dat stichting Bonjo geen subsidie meer zal krijgen van het Ministerie van Veiligheid en Justitie? Zo ja, hoe hoog is deze subsidie? Zo nee, waarom niet meer?

Antwoord
Ik heb uw Kamer bij brief van 28 september 2015 geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie van het vrijwilligerswerk bij de sanctietoepassing.[37] In deze brief heb ik aangegeven dat de vrijwilligersorganisaties een aangepast subsidiekader willen ten aanzien van de subsidietermijn en de bekostigingsgrondslag. Zij ervaren het als knelpunt dat vrijwillige nazorgactiviteiten in het huidig subsidiekader tot maximaal een half jaar na afloop van de justitiële titel worden gefinancierd. Tevens dient er volgens hen een betere balans te komen tussen vraag en aanbod, waarbij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) een grotere rol kan spelen in het zichtbaar maken van de inhoudelijke behoefte aan vrijwilligerswerk. Niet over alle punten hebben de vrijwilligersorganisaties dezelfde ideeën. Zo hebben zij een verschil van inzicht over de verdeling van het huidige subsidiebudget en de wenselijkheid van cofinanciering door middel van private middelen. Mede gelet op deze verschillende inzichten heb ik in voornoemde brief aangekondigd dat in de komende periode een verkenning wordt uitgevoerd om te komen tot een duurzaam subsidiekader dat recht doet aan de diversiteit van het vrijwilligersveld. In het kader van deze verkenning wordt gesproken met vertegenwoordigers van de vrijwilligersorganisaties. Het overleg heeft nog niet tot concrete resultaten geleid. Dat betekent dat het huidige subsidiekader ook voor het jaar 2016 zal blijven gelden en dat Bonjo een subsidieaanvraag kan indienen conform de huidige voorwaarden.

180
Wat zijn de oorzaken van de dalende productie van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) tussen 2014 en 2020?

Antwoord
De Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) heeft al enkele jaren te maken met een krimp van de instroom. Dat heeft een bijbehorende dalende productie tot gevolg voor zowel de strafproducten als de civiele producten. Dit komt met name door het gevoerde beleid van betere advisering en geleiding naar gedragsinterventies aan de strafkant met als doel recidivevermindering. De instroom aan de civiele kant zal naar verwachting verder dalen bij goede werking van het nieuwe jeugdstelsel – te weten een beter werkend voorveld / vrijwillig kader. Het aantal zaken waarbij de RvdK in het gedwongen kader aan te pas moet komen zal tevens verminderen. De raming is dat vanaf 2017 de productie stabiliseert.

181
Hoeveel meldingen van huiselijk geweld heeft de politie in 2013 en 2014 ontvangen en in hoeveel van deze gevallen zijn ook de in huis aanwezige dieren uit huis geplaatst?

Antwoord
In 2013 waren er 98.475 incidenten van huiselijk geweld en in 2014 95.711. Het zou een onevenredige inspanning vergen van de politie om de

[37] Kamerstukken II, 2015/16, 24 587, nr. 623.

koppeling tussen dierenleed en een vermoeden van huiselijk geweld uit de politieregistraties te destilleren.

182
Wordt onder gunstig effect verstaan dat er geen werkgelegenheid verloren gaat aangezien er zeker niet meer banen bijkomen?

Antwoord
Onder een gunstig effect wordt verstaan dat de in de begroting 2016 opgenomen maatregelen op een dusdanige wijze zijn vormgegeven, dat de gevolgen voor de werkgelegenheid worden geminimaliseerd (zie hiervoor ook het antwoord op vraag 170). Voorts wordt zoals bij uw Kamer bekend is met het ter beschikking stellen van de penitentiaire inrichting Norgerhaven aan het Koninkrijk Noorwegen de werkgelegenheid binnen het gevangeniswezen voor een aantal jaren bevorderd. Het gaat om circa 240 medewerkers.

183
Wordt, nu de rijksoverheid cao-afspraken over loonstijging heeft gemaakt, de loon- en prijscompensatie in 2016 ook aan de reclasseringsorganisaties uitgekeerd?

Antwoord
Voor wat betreft de loon- en prijsbijstellingen zal worden aangesloten bij de algemene besluitvorming van de regering. Indien als gevolg daarvan de nodige financiële middelen op de begroting van Veiligheid en Justitie voor het jaar 2016 ter beschikking wordt gesteld, is het mogelijk om loonindexering te laten plaatsvinden.

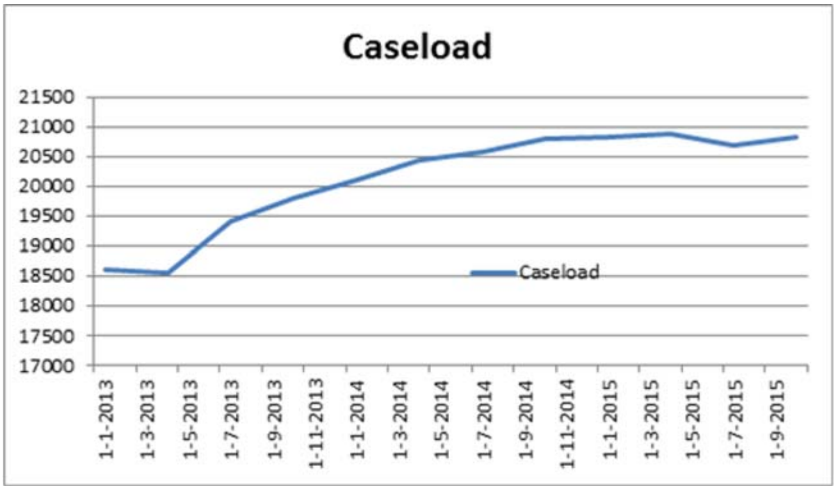
184
Is de uurprijs bij de reclassering structureel verlaagd? Met hoeveel? Betekent dat dat de reclassering minder tijd kan steken per zaak?

Antwoord
De prognose voor 2015 ging uit van een instroom die zonder ingrepen niet kon worden geabsorbeerd. Om de vraag naar reclasseringsproducten (van circa 4,5%) in 2015 alsnog op te vangen, is eind 2014 met de reclasseringsorganisaties een in beginsel tijdelijke verlaging van het uurtarief voor het jaar 2015 afgesproken (korting 4,5% ten opzichte van 2014). Deze verlaging leidde ertoe dat er € 9 mln. minder hoefde te worden betaald voor de productie. Zodoende kon dit bedrag aan extra werkstraffen worden besteed. Het beschikbare budget zal in 2016 toenemen met € 10 mln. Dit ingevolge de uitkomsten van het Prognosemodel Justitiële Ketens 2016 (PMJ), waarin het WODC immers een groei in de benodigde reclasseringsproductie voorzag. Om de keuzes die op de financiële kaders van de reclassering betrekking hebben, niet alleen voor nu maar juist ook voor de lange termijn, goed te kunnen maken hebben de reclasseringsorganisaties en ik gezamenlijk de opdracht gegeven aan een adviesbureau een aantal toekomstscenario's uit te werken waarbinnen de reclasseringsorganisaties bij een gelijkblijvend financieel kader ook in de toekomst zowel binnen als buiten de strafrechtsketen een waardevolle ketenpartner blijven. Het onderzoeksrapport is nagenoeg gereed en ik verwacht het rapport op korte termijn en voorzien van een beleidsreactie aan uw kamer te sturen. In deze beleidsreactie zal ik ook ingaan op de vraag onder welke condities wachtrijbeheer geoorloofd is.

185
Wat is de caseload van toezichthouders bij de reclassering in 2014, 2015 en 2016?

Antwoord
De caseload van het aantal toezichten bij de drie reclasseringsorganisaties is gestegen van 18.597 per 1 januari 2013, naar 20.813 per 1 oktober 2015. De wachtrij is gedaald van 1.260 per 1 januari 2013, naar 1.118 per 1 oktober 2015.

Tabel 6. Caseload toezichten.



186

Hoe hoog mogen de wachtlijsten bij de reclassering oplopen?

Antwoord
Gegeven de in antwoord op vragen 184, 189, 190 en 192 bedoelde verhoging van het productiebudget, is voldoende budget om te voorzien in de geprognosticeerde behoefte. Ik ga ervan uit dat het ontstaan van wachtlijsten derhalve niet aan de orde is.

187
Wat heeft het slimmer reclasseren de reclasseringsorganisaties opgeleverd?

Antwoord
De reclasseringsorganisaties zijn onder de noemer «Slimmer reclasseren» in gesprek gegaan met uitvoerend medewerkers om het werk efficiënter te organiseren zonder de kwaliteit van het primaire proces te raken. Dat heeft diverse (digitale) innovaties opgeleverd. Bijvoorbeeld een verkort sjabloon voor adviesrapportage, vereenvoudigde registratie van de werkstraf en het toezicht, een planningsmodule werkstraf voor beter inzicht in beschikbare capaciteit projecten en een app voor registratie in het cliëntsysteem IRIS. In 2016 is verder een ReclasseringPortaal voorzien waar reclasseringscliënten zelf online informatie kunnen raadplegen en praktische zaken kunnen regelen.

188
Hebben de bezuinigingen op de 3RO effect op de doorlooptijden en wachtlijsten met betrekking tot advies en toezicht? Wat is daar het beleid op?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 186.

189

Klopt het dat de uurprijs voor reclasseringsdiensten tegen de afspraken in met de reclassering structureel worden verlaagd? Zo nee, wat is er afgesproken over de hoogte van de uurprijs en wat is de daadwerkelijke uurprijs?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 184.

190
Klopt het dat de reclassering heeft moeten besluiten om voor het jaar 2015 5.400 werkstraffen ter waarde van 9 miljoen euro «om niet» uit te voeren om wachtrijen te voorkomen, waardoor de uurprijs is gedaald? Zo ja, in hoeverre is deze situatie structureel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 184.

191
Wat is het ziekteverzuim onder reclasseringspersoneel? Kunnen hier cijfers van worden gegeven over de afgelopen jaren? Klopt het dat het verzuim na een jarenlange daling weer stijgt en kunnen de redenen daarvan worden gegeven?

Antwoord
Het ziekteverzuim van Reclassering Nederland schommelde afgelopen jaren rond de 5% (in 2012 5,26%, in 2013 4,90%, in 2014 4,65% en in 2015 5,18% (t/m oktober 2015)). De recente stijging op basis van de eerste negen maanden van 2015 lijkt vooralsnog niet significant.

192
Welke maatregelen worden of zijn genomen om de uurprijs op een reëel niveau te brengen en de druk op de kwaliteit van het reclasseringswerk te verlichten?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 184.

193
Kunt u meer inzicht geven in de keuzes voor de specifieke delicten waarvoor in de begroting kengetallen zijn opgenomen?

Antwoord
Bij de kengetallen bij art. 34 gaat het om recidive onder een aantal dadergroepen, niet om specifieke delicten. De dadergroepen zijn ex-gedetineerden, ex-reclassenten en ex-tbsgestelden. Dit betreft de dadergroepen die onderdeel zijn van de vaste metingen waarvoor het WODC voor Veiligheid en Justitie de recidive bijhoudt. De dadergroep ex-gedetineerden had de afgelopen jaren specifieke aandacht, vanwege een kabinetsdoelstelling om de recidive met 10-procentpunt te verminderen in de periode 2002–2010. Deze doelstelling is behaald, zoals uw Kamer eerder is geïnformeerd.[38]

194
Waarom is ervoor gekozen de bezuinigingen naar aanleiding van de wetsvoorstellen tot wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de eigen bijdrage van veroordeelden aan de kosten van de strafvordering en de slachtofferzorg (Kamerstuk 34 067), tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet, de Beginselenwet verpleging ter

[38] Kamerstukken II, 2014/15, 29 270, nr. 94.

beschikking gestelden, de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen en enige andere wetten in verband met de eigen bijdrage voor verblijf in een justitiële inrichting (Kamerstuk 34 068) en tot wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet griffierechten burgerlijke zaken en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met aanpassing van griffierechten (Kamerstuk 33 757) alsnog als besparing op te nemen voor 2016, terwijl niet zeker is of hiervoor een meerderheid te vinden is in de Eerste Kamer?

Antwoord
In een begroting worden standaard alle positieve dan wel negatieve budgettaire effecten opgenomen van beleidsintensiveringen of -extensiveringen die al dan niet nog moeten worden uitgewerkt in wetgeving. Pas nadat definitief duidelijk is geworden dat een beleidsinitiatief wordt geschrapt worden de financiële consequenties in de begroting verwerkt.

195
Hoe realistisch is het de verhoging van de griffierechten in te boeken, gelet op het feit dat behandeling in de Tweede Kamer nog niet is afgerond?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 194.

196
Kan een uitsplitsing van de subsidies met bijbehorende kosten onder de gebundelde post «Jeugdbescherming» worden verstrekt?

Antwoord
Op het terrein van «Jeugdbescherming» is in 2016 een bedrag ad € 3.743.000 begroot voor:
- Centrum Internationale Kinderontvoering (IKO) en Stichting Adoptievoorziening (SAV) totaal ad € 1.328.000;
- projecten pilots Netwerkberaden en Vechtscheidingen ad € 915.00,00;
- financiële tegemoetkoming voor slachtoffers van seksueel misbruik in jeugdzorginstellingen en pleeggezinnen (commissie Samson) ad € 1.500.000.

197
Wordt het programma Risicojeugd en Jeugdgroepen (RJ&JG), dat loopt tot januari 2017 en waarvoor de geraamde uitgaven voor de jaren daarna op bijna 2 miljoen per jaar worden gesteld, na 2016 doorgezet? Zo nee, waarvoor zijn deze gelden dan gereserveerd?

Antwoord
Ja, de ondersteuning van de aanpak van risicojeugd en jeugdgroepen wordt voortgezet op een wijze die past bij de actuele speerpunten en opvattingen over de aanpak. VenJ blijft gemeenten en partners ondersteunen in de aanpak zoals deze is afgesproken in de gemeenschappelijke veiligheidsagenda 2015–2018. Deze aanpak wordt vanuit mijn departement, samen met gemeenten en partners, lokaal ondersteund vanuit een eenheid die ook de praktische aanpak van kindermishandeling ondersteunt en zich bezig houdt met de positie van licht verstandelijke beperkten en de aanpak hierop.

198
Kunt u een overzicht geven van de resultaten van de «opdrachten erkende gedragsinterventies»?

Antwoord
In het kader van het coördineren van taakstraffen heeft de Raad voor de Kinderbescherming t/m september 2015 van dit jaar, 772 passende gedragsinterventies voor de betrokken jeugdigen uitgezet. Dit zijn de gedragsinterventie Tools4U (333), Stay-a-way (48), So-Cool (182), TACT (192) en Respect Limits (17). Hiervan is in totaal 88% succesvol uitgevoerd.

199
Hoeveel geld stelt u in 2016 beschikbaar voor de opvang van huisdieren van slachtoffers van huiselijk geweld?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 10.

200
In hoeverre is dierenmishandeling een factor bij de Monitor Aanpak Kindermishandeling?

Antwoord
De Monitor Aanpak Kindermishandeling is een instrument van het Nederlandse Jeugd Instituut. Dierenmishandeling is geen factor in deze monitor.

201
Welke ondersteuning krijgen slachtoffers van huiselijk geweld en kunt u daarbij aangeven wat de operationele doelen zijn die worden beoogd met de begroting voor 2016?

Antwoord
De rijksbrede aanpak (samen met VWS, SZW en OCW) van geweld in afhankelijkheidsrelaties is integraal en poogt juist door problemen integraal aan te pakken zoveel mogelijk ondersteuning te bieden aan een duurzame oplossing, met name voor het slachtoffer. We zetten in op onder andere de doorontwikkeling van deskundige meldpunten bij Veilig Thuis, een goed gebruik van de meldcode huiselijk geweld en een publiekscampagne. Meer informatie hierover ontvangt u in de voortgangsrapportage Geweld in Afhankelijkheidsrelaties eind dit jaar. Daarbij zullen wij waar van toepassing ook in gaan op concrete doelen voor deze integrale aanpak voor 2016. Overigens kunnen slachtoffers van huiselijk geweld ook terecht bij Slachtofferhulp Nederland (gesubsidieerd door het Rijk).

202
Welke gevolgen heeft de verhoogde asielinstroom afgelopen jaar voor de jaarlijkse subsidie die verstrekt wordt aan het Rode Kruis?

Antwoord
Het Rode Kruis wordt niet door de Rijkoverheid gesubsidieerd voor taken op het gebied van asielopvang.

203
Hoeveel eerste asielaanvragen zijn er in totaal in 2015 ingediend in Nederland en in Europa?

Antwoord
De instroom van eerste asiel aanvragen in Nederland in 2015 t/m september is 23.530. In de EU, Noorwegen en Zwitserland zijn er in 2015 t/m juli 596.430 eerste asielaanvragen ingediend.

204
Hoeveel illegalen zijn er naar schatting in Nederland?

Antwoord
Op 24 september jl. stuurde ik uw kamer de schatting van het WODC over het aantal illegaal verblijvende vreemdelingen in de periode medio 2012 – medio 2013.[39] Voor 2012 tot 2013 komt de schatting uit op 25.000 tot 50.000 illegale vreemdelingen. In het rapport is, naast een schatting over de periode 2012–2013, een forse herziening van de vorige schatting over 2009 opgenomen. Waar de onderzoekers eerder schatten dat er in 2009 ongeveer 60.000 tot 135.000 illegale vreemdelingen in Nederland verbleven, komen ze voor die periode nu op een aantal tussen de 20.000 en 65.000 personen. Het WODC stelt vast dat de gebruikte onderzoeksmethode – net als alle andere beschikbare methoden – beperkingen kent. Het is daarom niet mogelijk om met zekerheid uitspraak te doen over het concrete aantal vreemdelingen dat zonder rechtmatig verblijf in Nederland woonachtig is.

205
Hoeveel bedraagt de asielreserve voor 2016 en verder?

Antwoord
De asielreserve, bedoeld voor de opvang van fluctuaties in de vreemdelingenketen, bedraagt per 09–2015 € 223,1 mln. Dit bedrag is nodig voor de opvang van asielzoekers door het COA in 2016.

206
Wat zijn de kosten van de rijksoverheid voor asielzoekers in Nederland in 2015? Kunt u deze kosten uitsplitsen naar Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA), Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V), rechtsbijstand, subsidies, primair en voortgezet onderwijs en zorgkosten?

Antwoord
Het huidige budgettaire kader staat vermeld in tabel 37.1. De kosten voor Rechtsbijstand in asielprocedures maken deel uit van art. 32 van de VenJ begroting. De zorgkosten maken deel uit van de kostprijs van de opvang. De kosten van primair en voortgezet onderwijs maken deel uit van de begroting van het Ministerie van OC&W. Over de totale kosten over 2015 kan pas bij het jaarverslag 2015 worden gerapporteerd. Bij Najaarsnota zal bekeken worden of er aanvullende middelen noodzakelijk zijn als gevolg van de hogere asielinstroom.

207
Hoe vaak is in 2014 een verblijfsvergunning ingetrokken en op welke gronden?

Antwoord
In 2014 zijn 8.820 reguliere- en 480 asielvergunningen ingetrokken. Op welke gronden de vergunning is ingetrokken wordt niet geregistreerd, zodat deze informatie niet beschikbaar is.

208
Hoe vaak is sinds de invoering van de Procedurerichtlijn aan een afwijzende beschikking schorsende werking verleend? Wat is het verschil in aantal in vergelijking met de situatie voor de invoering?

Antwoord

[39] Kamerstukken II, 2015/16, 19 637, nr. 2051.

De procedurerichtlijn is zeer recent, nl. op 20 juli 2015 ingevoerd. Op basis van de korte periode dat de procedurerichtlijn nu van kracht is, is het nog niet mogelijk op dit punt een representatieve vergelijking te maken met de situatie zoals die was voor de invoering. Naast het feit dat de richtlijn nog maar kort geleden in werking is getreden, is de asielinstroom in die periode bovendien zeer fors geweest, en qua karakter afwijkend van de voorgaande periode (veel inwilligingen), hetgeen een uiterst vertekend beeld zou opleveren.

209
Hoeveel asielzoekers komen naar Nederland over land en hoeveel via lucht- of zeehavens?

Antwoord
Het aantal eerste asielaanvragen dat de IND in de afgelopen jaren registreerde, is als volgt (exclusief de aantallen van ingewilligde nareizigers):

Tabel 7. Aantal eerste asielaanvragen.

	2013	2014	T/m oktober 2015
Aantal eerste asielaanvragen	9.840	21.810	33.490

Bron: IND. Afgerond op tientallen.

Hoe een asielzoeker Nederland inreist, wordt niet apart geregistreerd in het systeem. Wat wel herleidbaar is, is het aantal asielzoekers dat het toelatingsproces Asiel instroomt door tussenkomst van de Koninklijke Marechaussee en de Zeehavenpolitie. Zij bewaken de lucht- en zeegrens van Nederland. Deze aantallen zijn hieronder weergegeven:

Tabel 8. Instroom naar toelatingsproces vanuit grensbewaking.

	2013	2014	T/m oktober 2015
Vanuit grensbewaking naar toelatingsproces	780	1.060	520

Bron: KMar en ZHP. Afgerond op tientallen.

Het is niet zinvol om bovenstaande aantallen van elkaar af te trekken. Het komt bijvoorbeeld voor dat een vreemdeling bij inreis via een luchthaven of zeehaven aan alle voorwaarden voor toegang tot Nederland voldoet en pas later kenbaar maakt dat hij of zij asiel wil aanvragen. De asielaanvraag is dan niet bekend bij KMar of ZHP terwijl de asielzoeker wel via lucht of zee is ingereisd.

210
Wat is de reden dat veel asielzoekers die Nederland over land bereiken toch niet kunnen worden overgedragen aan de landen waar ze doorheen zijn gereisd?

Antwoord
In de EU-Dublinverordening zijn de criteria neergelegd om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek. Voorbeelden van deze criteria zijn de aanwezigheid van een gezinslid van de asielzoeker in een lidstaat, en de lidstaat waar de asielzoeker de buitengrenzen van het Dublingebied illegaal heeft overschreden. De lidstaat van doorreis is daarentegen geen criterium dat

in de Dublinverordening is neergelegd. Derhalve kan een asielzoeker niet, in het kader van de Dublinverordening, worden overgedragen naar de lidstaat waar hij door heen is gereisd. Een belangrijke reden dat asielzoeker veelal niet kan worden overgedragen naar de lidstaat waar hij de buitengrenzen van de het Dublingebied illegaal heeft overschreden, is dat deze lidstaat vaak niet aan de hand van bewijsmiddelen, of indirect bewijs, kan worden vastgesteld.

211
Hoeveel asielzoekers geven geen duidelijkheid over de gevolgde reisroute naar Nederland?

Antwoord
Alle asielzoekers worden gevraagd naar hun reisroute naar Nederland. De reisroute wordt in een verslag vastgelegd, maar uit de geautomatiseerde systemen is het door u gevraagde cijfer niet te halen. De gevolgde reisroute is één van de elementen die bij de beoordeling van de asielaanvraag worden betrokken. Enerzijds om te bepalen of de vreemdeling aan een ander land kan worden overgedragen. Anderzijds om te kunnen achterhalen of er sprake is van mensensmokkel.

212
Hoeveel asielzoekers dienen een verblijfsaanvraag in waarbij zij geen reis- en identiteitsdocumenten kunnen overleggen?

Antwoord
Door de vreemdelingenpolitie zijn er in 2015 tot en met september ongeveer 19.540 identiteitsonderzoeken uitgevoerd naar aanleiding van een asielverzoek. In ongeveer 11.620 gevallen zijn er geen reis- en identiteitsdocumenten overlegd.

213
Hoeveel asielzoekers hebben tijdens hun verblijf in Nederland een misdrijf gepleegd? Bij hoeveel asielzoekers is dit bij de verblijfsaanvraag tegengeworpen?

Antwoord
Het is onbekend hoeveel asielzoekers tijdens hun verblijf in Nederland een misdrijf hebben gepleegd. Het aantal beslissingen op asielaanvragen waarin het begaan van een misdrijf is tegengeworpen, wordt niet in het geautomatiseerde systeem van de IND geregistreerd.

214
Hoe vaak is de verblijfsvergunning van asielzoekers ingetrokken met het oog op de openbare orde c.q. gepleegde misdrijven? Hoeveel van hen zijn uitgezet?

Antwoord
Uit het geautomatiseerde systeem van de IND is niet te genereren hoeveel houders van verblijfsvergunningen in Nederland een misdrijf hebben gepleegd. De DT&V beschikt niet over informatie in haar database of er eventueel sprake is van een ingetrokken verblijfsvergunning.

215
Hoe vaak worden tijdelijke asielvergunningen niet verlengd c.q. omgezet in vergunningen voor onbepaalde tijd?

Antwoord
Van de 11.160 aanvragen om een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd c.q. om verlenging van de verblijfsvergunning asiel voor

bepaalde tijd die in 2015 t/m september zijn beoordeeld zijn er 80 afgewezen en 230 ingetrokken.

216
Hoe vaak zijn bij verblijfsaanvragen vervalste of onjuiste documenten aangetroffen? Bij hoeveel verblijfsaanvragen wordt hierop gecontroleerd?

Antwoord
Indien een vreemdeling een asielaanvraag indient geldt dat als bij de aanmelding (voordat het asielverzoek is ingediend) originele reis- of identiteitsdocumenten worden aangetroffen of door de vreemdeling worden overgelegd, deze door de Vreemdelingenpolitie of de KMar worden ingenomen voor nader onderzoek. Als een vreemdeling ter staving van zijn aanvraag valse of vervalste documenten heeft overgelegd en, hoewel daarover ondervraagd, de echtheid ervan heeft volgehouden, wordt dit betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. In dat geval ligt op de vreemdeling een zwaardere bewijslast om de noodzaak tot bescherming aannemelijk te maken. Indien een vreemdeling een reguliere aanvraag indient, wordt door de IND de echtheid van documenten beoordeeld. Hiertoe hebben alle IND-loketmedewerkers binnen het reguliere proces een training documentenherkenning gevolgd. Of in het kader van een verblijfsaanvraag een vervalst of onjuist document is aangetroffen, is niet te genereren uit de geautomatiseerde systemen van de IND.

217
Hoe vaak wordt bij asielzoekers de verblijfsvergunning ingetrokken wegens vakanties naar de landen van herkomst, hetgeen haaks staat op de geclaimde onveiligheid daar? Hoe wordt hierop actief gehandhaafd?

Antwoord
Deze intrekkingsgrond wordt niet apart geregistreerd in het registratiesysteem van de IND. Vreemdelingen die in het bezit zijn van een verblijfsvergunning asiel kunnen in het bezit worden gesteld van een vluchtelingenpaspoort (en niet van een vreemdelingenpaspoort). Essentieel kenmerk van een vluchtelingenpaspoort is dat het een document voor grensoverschrijding is voor alle landen van de wereld behoudens het land van herkomst. Houders van een verblijfsvergunning asiel kunnen daarmee dan ook niet uitreizen indien de reisbestemming het land van herkomst is. Dat neemt niet weg dat het mogelijk is dat personen uitreizen naar een ander land en vandaar, bijvoorbeeld over land of met andere documenten toch naar het land van herkomst reizen. Dit speelt zich af buiten het zicht van de Nederlandse autoriteiten. De IND is voor deze informatie derhalve primair afhankelijk van signalen van derden dan wel van indirecte informatie over reizen naar het land van herkomst. Als er aanleiding is om een verblijfsvergunning asiel in te trekken, dan zal de IND daartoe een voornemen uitbrengen. De vreemdeling kan daarop reageren en aan de hand van die reactie wordt besloten of de vergunning wordt ingetrokken.

218
Welke percentages asielaanvragen worden toegekend in de diverse EU-lidstaten, inclusief Nederland?

Antwoord
Het inwilligingspercentage in de eerste helft van 2015 in Nederland was 70% en in de EU, Noorwegen en Zwitserland 47% (bron: Eurostat). Het inwilligingspercentage hangt grotendeels samen met de samenstelling van de asielinstroom. De asielinstroom in Nederland bestaat grotendeels uit herkomstnationaliteiten (Syrië en Eritrea) met een aanzienlijke kans op een inwilliging. Bijv. de asielinstroom in Duitsland bestaat voor een groot

gedeelte uit Kosovaren. Deze doelgroep worden grotendeels afgewezen waardoor het Europese inwilligingspercentage lager uitvalt.

219
Wat is het aandeel mannen in de eerste asielinstroom in Nederland en de EU?

Antwoord
Het aandeel mannen in zowel de Nederlandse als de Europese instroom eerste asielaanvragen is in 2015 73% (Bron: Eurostat, peildatum 19 oktober).

220
Hoeveel gezinsleden laten asielzoekers gemiddeld overkomen in het kader van nareis en hoeveel in de reguliere procedures in het kader van gezinsvorming en gezinshereniging?

Antwoord
De gevraagde cijfers zijn niet vanuit het IND automatiseringssysteem te genereren.

221
Hoe vaak is vanaf 2014 tot nu gebruik gemaakt van de discretionaire bevoegdheid tot verlening van een verblijfsvergunning? Hoe verhoudt dit aantal zich tot voorgaande jaren?

Antwoord
In 2013 waren er 70 inwilligingen op basis van de discretionaire bevoegdheid, in 2014 190 en in 2015 (tot nu toe) 60. Deze cijfers zijn afkomstig van het IND waar ze handmatig zijn bijgehouden.

222
Hoeveel vreemdelingen hebben er, sinds de inwerkingtreding, een beroep gedaan op de regeling langdurig verblijvende kinderen, uitgesplitst naar de overgangsregeling en de structurele regeling? Hoe vaak is er alsnog een verblijfsrecht toegekend op basis van deze regeling en hoeveel vreemdelingen zijn afgewezen? Hoeveel van de afgewezen vreemdelingen hebben Nederland inmiddels verlaten?

Antwoord
In totaal zijn er 3.280 aanvragen ingediend in het kader van de overgangsregeling. Dit betreft zowel de hoofdpersonen, dus zij die menen te voldoen aan de criteria zoals gesteld in de regeling als de gezinsleden. Hierbij zijn er tot en met september 2015 1.540 inwilligingen en 1.630 afwijzingen geregistreerd (bron IND. Afgerond op tientallen). Sinds de inwerkingtreding van de definitieve Regeling langdurig verblijvende kinderen op 1 februari 2013 zijn er t/m juni 2015 1.200 aanvragen ingediend. Van de 920 afgehandeld aanvragen zijn er in eerste aanleg 890 afgewezen en 30 ingewilligd (bron IND. Afgerond op tientallen). Informatie over de terugkeer van afvallers van de regeling langdurig verblijvende kinderen is niet op korte termijn te leveren. De Kamer is op 1 juni 2015 per brief geïnformeerd over terugkeer van afvallers van de overgangsregeling.[40] In de registratie van de DT&V wordt geen onderscheid gemaakt in de verblijfsrechtelijke achtergrond van een vreemdeling, aangezien dit niet relevant is in het kader van terugkeer. Het gaat immers om vreemdelingen die niet (langer) in Nederland mogen verblijven. De DT&V beschikt dan ook niet over informatie in haar

[40] Kamerstukken II, 2014/15, 19 637, nr. 2011.

database of er een beroep is geweest op de Regeling langdurig verblijvende kinderen.

223
Hoeveel van het totaal aantal reguliere verblijfsprocedures wordt door vreemdelingen doorlopen die daarvoor ook één of meerdere asielprocedures hebben doorlopen?

Antwoord
De gevraagde cijfers worden niet standaard vanuit het IND automatiseringssysteem gegenereerd.

224
Hoeveel immigranten uit islamitische landen zijn in 2014 tot Nederland toegelaten, uitgesplitst in aanvragen asiel en regulier? Hoe groot is dit aantal als de Europa-route wordt meegerekend?

Antwoord
In de vreemdelingenketen is er geen definitie voor de term «islamitisch land». Voor onderzoek heeft de CBS eerder een lijst samengesteld van nationaliteiten met een sterke islamitische vertegenwoordiging. Het onderstaande antwoord is gegenereerd met gebruik van deze lijst. In 2014 zijn 12.490 aanvragen voor asiel bepaalde tijd ingewilligd voor nationaliteiten met een sterke islamitische vertegenwoordiging volgens de CBS lijst. In 2014 zijn 10.960 reguliere verblijfsaanvragen ingewilligd voor nationaliteiten met een sterke islamitische vertegenwoordiging volgens de CBS lijst. Het gaat hier om aanvragen voor toegang en verblijf (TEV) en verblijfsvergunning regulier (VVR) zonder machtiging tot voorlopig verblijf (bron IND. Afgerond op tientallen).

225
Hoe vaak is door Machtiging tot Voorlopig Verblijf (MVV)-plichtige vreemdelingen in Nederland een aanvraag tot een reguliere verblijfsvergunning ingediend en waarbij toch niet aan het MVV-vereiste is voldaan?

Antwoord
De gevraagde cijfers zijn niet vanuit het IND automatiseringssysteem te genereren.

226
Hoeveel vreemdelingen zijn in 2014 vrijgesteld van het MVV-vereiste en op welke gronden?

Antwoord
De gevraagde cijfers zijn niet vanuit het IND automatiseringssysteem te genereren.

227
Hoe vaak hebben kennismigranten in 2014 een verblijfsvergunning gekregen en hoe vaak is het verblijfsrecht van kennismigranten geweigerd of ingetrokken wegens fraude?

Antwoord
In 2014 hebben 7.350 vreemdelingen een verblijfsvergunning met als verblijfsdoel arbeid als kennismigrant gekregen. Voor wat betreft de vraag hoe vaak het verblijfsrecht van kennismigranten is ingetrokken wegens fraude, geldt dat deze informatie niet vanuit het IND automatiseringssysteem is te genereren (bron IND. Afgerond op tientallen).

228
Hoe vaak is vorig jaar het verblijfsrecht ingetrokken van EU-onderdanen? Op welke gronden is dat gebeurd en hoe verhoudt dit aantal zich tot de intrekkingen in de ons omliggende landen? Hoeveel van de betreffende EU-onderdanen hebben Nederland aantoonbaar verlaten?

Antwoord
In 2014 is in 1.010 zaken het verblijf van een EU-burger beëindigd. In 260 zaken is het verblijf beëindigd en is vervolgens tot ongewenstverklaring overgegaan. In de overige 750 zaken is het verblijf beëindigd omdat niet aan een of meer voorwaarden uit de richtlijn is voldaan. De grond waarop de intrekking heeft plaatsgevonden is niet te generen uit het geautomatiseerde systeem van de IND (bron IND. Afgerond op tientallen). In 2014 zijn circa 340 EU-burgers aantoonbaar uit Nederland vertrokken, circa 310 daarvan zijn gedwongen vertrokken. Dit zijn niet allemaal dezelfde EU-burgers van wie de IND in 2014 het rechtmatig verblijf heeft beëindigd. Dat komt doordat tussen de beslissing om het rechtmatig verblijf van een EU-burger te beëindigen en het onherroepelijk worden van die beslissing een tijdsverloop zit. Bovendien houden niet alle beslissingen stand in bezwaar en beroep. Pas na het onherroepelijk worden van de beslissing kan de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) het vertrekproces starten. Het betreft zaken die bekend zijn in de DT&V-caseload van EU- en EER-burgers en Zwitserse burgers die naar een ander EU-land, EER-land of Zwitserland zijn vertrokken (bron: DT&V. Afgerond op tientallen. Peildatum 1 februari 2015).
In de periode januari t/m juni 2015 zijn circa 140 EU-burgers aantoonbaar uit Nederland vertrokken, circa 130 daarvan zijn gedwongen vertrokken. Dit zijn niet allemaal dezelfde EU-burgers van wie de IND in 2015 het rechtmatig verblijf heeft beëindigd om reden hierboven genoemd. Het betreft zaken die bekend zijn in de DT&V-caseload van EU- en EER-burgers en Zwitserse burgers die naar een ander EU-land, EER-land of Zwitserland zijn vertrokken (bron: DT&V. Afgerond op tientallen. Peildatum 1 augustus 2015).

229
Hoe vaak is in 2014 een EU-verblijfsrecht aangevraagd door partners en gezinsleden van EU-onderdanen die zelf geen EU-nationaliteit hadden? Hoeveel van deze aanvragen zijn ingewilligd?

Antwoord
In 2014 zijn 2.640 aanvragen ingediend voor een EU document aan niet EU onderdanen. In 2014 zijn 1.880 aanvragen voor een EU document door niet EU onderdanen ingewilligd.

230
Hoeveel mensen uit Midden- en Oost-Europa verblijven momenteel in Nederland en van hoeveel is, door middel van registratie, zeker dat zij in Nederland zijn?

Antwoord
Op 1 oktober 2015 stonden er 189 duizend Midden- en Oost-Europeanen van de eerste generatie ingeschreven als inwoner van Nederland. Dat zijn er 9% meer dan een jaar eerder. Zes op de tien zijn Pools. Met 115 duizend personen vormen zij de grootste groep, op ruime afstand gevolgd door Bulgaren (22 duizend) en Roemenen (17 duizend). Naast deze groep die als inwoner staat geregistreerd, is er ook een aantal tijdelijke werknemers. Eind december 2013 stonden er 74 duizend Midden- en Oost-Europeanen in de polisadministratie van de Belastingdienst als in Nederland werkend geregistreerd, maar niet ingeschreven als inwoner van Nederland (Bron: CBS).

231
Hoe vaak zijn in 2014 verblijfsdocumenten aangemerkt als zijnde verloren of gestolen? Hoe verhoudt dit zich tot het aantal verloren of gestolen paspoorten, waarbij rekening wordt gehouden met het aantal mensen dat dergelijke documenten bezit?

Antwoord
In 2014 zijn 5.850 aanvragen ontvangen voor het vervangen van het vreemdelingendocument vanwege verlies of diefstal (bron IND. Afgerond op tientallen). In 2014 zijn – volgens opgave van het Ministerie van BZK – ruim 2 miljoen paspoorten en 1.3 miljoen Nederlandse identiteitskaarten (NIK) uitgegeven. In 2014 zijn circa 200.000 documenten door het Ministerie van BZK geregistreerd als vermist (gestolen of verloren). Het is niet bekend hoeveel Nederlandse identiteitsdocumenten totaal in omloop zijn (vanwege het ontbreken van een centrale reisdocumentenadministratie).

232
Hoe vaak is in 2014 aangifte gedaan tegen vreemdelingen wegens fraude c.q. het verstrekken van onjuiste informatie bij een verblijfsaanvraag?

Antwoord
Uit de (handmatig bijgehouden) overzichten blijkt dat in 2014 door de IND 70 aangiftes zijn gedaan wegens fraude of het verstrekken van onjuiste informatie bij een verblijfsaanvraag. 55 aangiftes betroffen vreemdelingen. De overige geregistreerde aangiftes zijn gedaan tegen een referent, de genaturaliseerde en/of een derde (bijvoorbeeld de werkgever van de referent).

233
Hoe vaak is in 2014 een verblijfsvergunning ingetrokken? Op welke gronden is dat gebeurd?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 207.

234
Hoe vaak wordt een aanvraag tot een verblijfsvergunning afgewezen vanwege in het land van herkomst gepleegde misdrijven c.q. schending van de openbare orde?

Antwoord
De afwijzing van de aanvraag van de verblijfsvergunning geschiedt op grond van strijd met de openbare orde. Er wordt hierbij niet apart geregistreerd of dit het gevolg is van een in het land van herkomst gepleegd misdrijf.

235
Hoe wordt gecontroleerd of asielzoekers in het land van herkomst geen misdrijven hebben gepleegd?

Antwoord
Bij de asielaanvraag dient de vreemdeling een antecedentenverklaring in te vullen waarin hij verklaart zich niet schuldig te hebben gemaakt aan het begaan van strafbare feiten en als hij dit niet kan verklaren aan te geven welke strafbare feiten hij heeft begaan. Daarnaast maakt een toets aan artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag onderdeel uit van de asielprocedure, waarin onderzocht wordt of de vreemdeling zich in het land van herkomst schuldig heeft gemaakt aan ernstige misdrijven.

236
Hoeveel dossiers zijn in 2014 door de fraude-unit van de IND behandeld? In hoeveel gevallen is overgegaan tot intrekking van de verblijfsstatus?

Antwoord
Handhaving is ingebed in iedere processtap van de procedures van de IND. Handhaving vindt plaats vanaf de inname van de aanvraag aan het loket van de IND, waar documentcontroles plaatsvinden en vragen worden gesteld, bijvoorbeeld bij vermoedens van een schijnhuwelijk. Na vergunningverlening wordt gecontroleerd of de vreemdeling nog steeds aan de voorwaarden voldoet door middel van trajectcontroles. Op basis van deze trajectcontroles en op basis van externe signalen is sprake van een toename van het aantal intrekkingsprocedures. Bovendien heeft de IND specialistische organisatieonderdelen ingericht om te handhaven, fraude te bestrijden en kwaliteit te meten.

Vreemdelingentoezicht en handhaving is in 2014 onder meer concreet vorm gegeven door:
– De intrekking van 8.820 reguliere- en 480 asielvergunningen.
– Onderwijsinstellingen te controleren op naleving van de verplichtingen onder het modern migratiebeleid en de Inspectie SZW te informeren over studenten ten behoeve van de controle op naleving van de Wav.
– Samen te werken met het UWV en de Inspectie SZW: waarbij de IND zaken voorlegt aan het UWV, om te toetsen of het loon arbeidsmarktconform is.
– De Pilot overlastgevende Unieburgers uit voeren: waarmee de beëindiging van het verblijf van EU-burgers die in de vier grote steden overlast veroorzaken in de openbare ruimte wordt beoogd.
– Het project EU-derdelanders: dat betrekking heeft op aanvragen om toetsing aan het gemeenschapsrecht waarbij het vermoeden bestaat van een schijnhuwelijk of schijnrelatie tussen een burger van de Unie en derdelanders.
– Het project Common Advisor on Immigration te Accra: dat betrekking heeft op de bestrijding van illegale immigratie door middel van vroegtijdige detectie van misbruik van reguliere toelatingsprocedures en het stimuleren van de Europese samenwerking op het reguliere toelatingsbeleid, door de lidstaten gebruik te laten maken van elkaars onderzoeksinstrumenten.

237
Hoe vaak is actief door de Vreemdelingendienst gecontroleerd of bezitters van verblijfsvergunningen nog aan de gestelde voorwaarden voldoen, zoals in Nederland (samen)wonen? Hoe verhoudt het aantal controles zich tot de voorgaande jaren?

Antwoord
De controles die de politie uitvoert om na te gaan of vergunninghouders nog voldoen aan de voorwaarden die aan het afgeven van de vergunning gesteld worden maken deel uit van de persoonsgerichte controles die plaatsvinden in het kader van handhaving. De politie voert deze controles onder meer uit op verzoek van de IND wanneer sprake is van indicaties van fraude of misbruik of van het niet naleven van de aan de afgegeven vergunning gestelde voorwaarden bij gezinsmigratie. Onderstaande tabel geeft het aantal persoonsgerichte controles in het kader van onderzoeken bij vergunninghouders in de periode 2011 tot en met september 2015.

Tabel 9. Aantal persoonsgerichte controles ihkv onderzoeken ivm handhaving.

	2011	2012	2013	2014	2015 (t/m sept.)
Persoonsgerichte controles ihkv onderzoeken ivm handhaving	1.480	2.680	1.820	1.340	800

Bron: Politie. Afgerond op tientallen. Peildatum begin oktober 2015.

238
Hoeveel verblijfsvergunningen asiel zijn er in 2015 tot nu toe verstrekt?

Antwoord
In de maanden jan t/m sep 2015 zijn 10.940 asielvergunningen verleend (bron IND. Afgerond op tientallen).

239
Wat is het totaal aantal vreemdelingen dat op basis van een verblijfsvergunning asiel in Nederland verblijft, uitgesplitst in verblijfsvergunningen voor bepaalde en onbepaalde tijd?

Antwoord
Op dit moment zijn er 72.500 vreemdelingen die een vergunning asiel bepaalde tijd hebben en 86.580 vreemdelingen die een vergunning asiel onbepaalde tijd hebben.

240
Kunt u een overzicht geven van het aantal en de hoogte van de voorzieningen waar asielzoekers en vergunninghouders aanspraak op kunnen maken? Kunt u hierbij ook specifiek ingaan op de vergoeding van inrichtingskosten die statushouders krijgen in het kader van de Participatiewet? In hoeveel gevallen is de vergoeding van inrichtingskosten als een gift verstrekt aan vergunninghouders?

Antwoord
Het COA maakt voor wat betreft de voorzieningen aan bewoners van een opvanglocatie geen onderscheid tussen in de opvang verblijvende asielzoekers en in de opvang verblijvende vergunninghouders. Beide «categorieën» bewoners ontvangen de verstrekkingen die beschreven staan in de Regeling Verstrekkingen Asielzoekers. Kort gezegd ontvangt een volwassen bewoner die deel uitmaakt van een 1 persoons of 2 persoonshuishouden € 44,66 eetgeld per week en € 12,95 leefgeld per week. In tabelvorm:

Tabel 10. Verstrekkingen.

Huishoud situatie	Eetgeld pw	Leefgeld pw	Totaal per maand pp	Per huishouden
1 persoon	€ 44,66	€ 12,95	€ 250,60	€ 250, 60
2 personen	€ 44,66	€ 12,95	€ 250,60	€ 501,21
3 personen	€ 37,07	€ 12,95	€ 217,59	€ 652,76
4 personen	€ 33,05	€ 12,95	€ 200,10	€ 800,40

Minderjarigen die deel uitmaken van een gezin ontvangen een iets lager bedrag aan eetgeld dan volwassen bewoners, variërend van € 34,86 tot € 25,80 per week. Het leefgeld is met name bedoeld voor de aanschaf van artikelen ten behoeve van voeding, de persoonlijke verzorging en voor kleding. Zowel asielzoekers als vergunninghouders die verblijven bij het COA zijn daarnaast verzekerd tegen ziektekosten als ook WA verzekerd.

Bewoners krijgen, onder voorwaarden, bepaalde voorzieningen in natura toegekend zoals een OV-kaart om een bezoek af te leggen aan de advocaat. Vergunninghouders die in een gemeente gevestigd zijn, zijn voor de Participatiewet gelijkgesteld aan Nederlanders. Zij hebben daarmee dezelfde rechten en plichten als Nederlanders. Het COA kent aan vergunninghouders geen vergoeding toe ten behoeve van inrichtingskosten. Gemeenten voeren de Participatiewet uit. Het is expliciet de bevoegd- en verantwoordelijkheid van de colleges van burgemeester en Wethouders om – gelet op de individuele omstandigheden van het geval – te beoordelen of en zo ja in welke mate er bijzondere bijstand wordt verstrekt voor de kosten van inrichting van een woning. Bijzondere bijstand voor de duurzame gebruiksgoederen kan worden verstrekt in de vorm van een geldlening of borgsom, dan wel in de vorm van een bedrag om niet. SZW beschikt niet over gegevens in hoeveel gevallen de bijzondere bijstand in dit kader als gift wordt verstrekt.

241
Hoeveel vreemdelingen zijn in 2015 aantoonbaar teruggekeerd, uitgesplitst in zelfstandig en gedwongen vertrek? Hoeveel vreemdelingen zijn zelfstandig zonder toezicht vertrokken? Kunnen deze aantallen worden afgezet tegen de terugkeercijfers van 2009 tot en met 2014?

Antwoord
In de periode januari t/m juni 2015 zijn uit Nederland 4.320 vreemdelingen aantoonbaar vertrokken, waarvan 2.080 zelfstandig en 2.240 gedwongen. Het zelfstandig vertrek zonder toezicht in deze periode is 3.800. Er is de afgelopen jaren sprake geweest van een sterk verhoogde asielinstroom, maar – vanwege de samenstelling van de asielinstroom – is de instroom in het terugkeerproces vanaf 2013 gedaald en dit verklaart mede de daling van de vertrekcijfers. Hieronder treft u de tabel met vertrekcijfers aan over de periode 2009 t/m 2014. Het betreft het ketenbreed vertrek zoals uitgevoerd door de betrokken organisaties in de vreemdelingenketen. De cijfers zijn opgesplitst in aantoonbaar vertrek (waar gedwongen en zelfstandig vertrek onder valt) en zelfstandig vertrek zonder toezicht.

Tabel 11. Overzicht aantallen ketenbreed vertrek 2009 t/m 2014.

	Aantoonbaar vertrek	Waaronder zelfstandig	Waaronder gedwongen	Zelfstandig vertrek zonder toezicht
2009	10.330	3.060	7.270	11.730
2010	11.780	3.750	8.030	11.170
2011	10.790	4.160	6.630	10.640
2012	10.100	4.130	5.970	10.720
2013	8.530	3.660	4.870	7.240
2014	8.520	4.110	4.410	7.460

Bron: KMI (MinVenJ). Afgerond op tientallen. Peildatum: 1 juli 2015.

NB. De ketenbrede vertrekcijfers wijken licht af van cijfers genoemd in eerdere edities van de Rapportage Vreemdelingenketen. Deze cijfers kunnen met terugwerkende kracht worden bijgesteld vanwege registraties die plaatsvinden na afloop van de rapportageperiode.

242
Welke landen weigeren het toelaten van onderdanen in het kader van het terugkeer- en uitzettingsbeleid?

Antwoord
Het merendeel van de herkomstlanden heeft geen principiële bezwaren tegen gedwongen terugkeer en werkt daar aan mee. Een aantal landen echter weigert mee te werken aan gedwongen terugkeer. Daarnaast is er

een aantal landen dat veel voorwaarden en vragen opwerpt, of juist niet reageert op Nederlandse verzoeken, zodat er feitelijk gesproken kan worden van tegenwerking. De samenwerking op gedwongen terugkeer verloopt thans onvoldoende met Iran en Ethiopië. Het is echter moeilijk om een representatief beeld te geven over langere periode; voor veel landen kent medewerking een niet-lineair beeld. Perioden van relatief voldoende medewerking worden afgewisseld door perioden met minder medewerking. Het is dus een voortdurend proces van relatiebeheer, in gesprek blijven, onderhandelen, zowel bilateraal als in EU-verband. Het bovenstaande laat onverlet dat in de praktijk blijkt dat herkomstlanden wel meewerken in het kader van zelfstandige terugkeer.

243
Hoeveel vreemdelingen zijn in 2015 in vreemdelingenbewaring geplaatst en hoeveel van deze vreemdelingen hebben Nederland daadwerkelijk verlaten? Hoe verhoudt dit zich tot voorgaande jaren?

Antwoord
Van 1 januari tot en met september 2015 zijn 1.670 vreemdelingen in bewaring gesteld, waarbij het kan voorkomen dat een vreemdeling meer dan eens in bewaring is gesteld. In 2014 waren 2.730 vreemdelingen in bewaring gesteld en in 2013 3.670 vreemdelingen (Bron DJI. Afgerond op tientallen). In 2014 zijn er vanuit de caseload van de DT&V circa 2.360 vreemdelingen vanuit vreemdelingenbewaring vertrokken, waarvan circa 1.540 (65%) Nederland aantoonbaar hebben verlaten. Naast de genoemde vertrokken vreemdelingen zijn er circa 270 vreemdelingen uit het bewaringsproces gestroomd, vanwege een vorm van rechtmatig verblijf zoals een toetsingsaanvraag of vergunningverlening.
In 2015 (1 januari tot 1 oktober) zijn er vanuit de caseload van de DT&V circa 1.580 vreemdelingen vanuit vreemdelingenbewaring vertrokken, waarvan circa 890 (56%) Nederland aantoonbaar hebben verlaten. Naast de genoemde vertrokken vreemdelingen zijn er circa 185 vreemdelingen uit het bewaringsproces gestroomd, vanwege een vorm van rechtmatig verblijf zoals een toetsingsaanvraag of vergunningverlening.

244
Hoeveel vertrekplichtige gezinnen zijn vanuit de gezinslocaties daadwerkelijk teruggekeerd naar de landen van herkomst? Hoe verhoudt het aantal teruggekeerde gezinnen zich tot de resultaten van de afgelopen jaren?

Antwoord
Hieronder staat een overzicht van het aantal vreemdelingen dat Nederland aantoonbaar heeft verlaten vanuit de gezinslocaties per jaar.

Tabel 12. Vertrek uit Nederland vanuit gezinslocaties.

2011	2012	2013	2014
20	110	240	240

Bron: DT&V, afgerond op tientallen.

245
Hoeveel vertrekplichtige vreemdelingen zijn na hun verblijfsprocedure(s) niet uit Nederland vertrokken c.q. hebben hun vertrekplicht genegeerd? Hoe verhoudt dit percentage zich tot de andere EU-lidstaten?

Antwoord
Inzet van de overheid is dat vreemdelingen die niet (langer) in Nederland mogen blijven terugkeren. Als van zelfstandig vertrek geen gebruik is gemaakt, kan worden ingezet op gedwongen terugkeer. Wanneer

vertrekplichtige vreemdelingen zich aan het zicht van de overheid onttrekken (niet-aantoonbaar vertrek) is niet te zeggen waar zij gaan verblijven. Mogelijk vertrekt een belangrijk deel van deze groep alsnog uit Nederland. Een aantal is derhalve niet te geven, evenmin een vergelijking met andere EU-lidstaten.

246
Hoeveel vreemdelingen bevinden zich zonder verblijfsrecht in Nederland maar kunnen op grond van artikel 3 van het Europese Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM) niet worden uitgezet?

Antwoord
Het totaal aantal vreemdelingen dat zich zonder verblijfsrecht in Nederland bevindt en op grond van artikel 3 EVRM niet naar het land van herkomst kan worden uitgezet, is niet als zodanig uit de systemen van de vreemdelingenketen te herleiden. Wel kan worden gezegd dat er medio 2015 80 vreemdelingendossiers waren waarbij sprake was van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag én vanwege artikel 3 van het EVRM niet naar het land van herkomst uitgezet kunnen worden in de werkvoorraad van de DT&V (bron DT&V. Afgerond op tientallen).

247
Hoeveel criminele vreemdelingen bevinden zich zonder verblijfsrecht in Nederland? Hoeveel daarvan kunnen niet worden uitgezet en hoeveel daarvan zitten in (vreemdelingen)bewaring?

Antwoord
Het totaal aantal criminele vreemdelingen dat zich zonder verblijfsrecht in Nederland bevindt, is niet uit de systemen te herleiden. Op 30 september 2015 zaten er 640 VRIS vreemdelingen (VRIS: vreemdeling in de strafrechtketen) in de caseload van de DT&V, hetzij omdat ze in strafrechtelijke detentie (grootste gedeelte) verbleven hetzij in vreemdelingenbewaring ter fine van uitzetting (bron DT&V. Afgerond op tientallen).

248
Hoeveel vreemdelingendossiers zijn in 2014 en 2015 overgedragen aan de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en welk deel hiervan betreft vreemdelingen die een reguliere verblijfsprocedure hebben doorlopen?

Antwoord
In 2014 zijn 13.090 dossiers overgedragen aan de DT&V. In 2015 t/m september zijn 9.210 dossiers overgedragen aan de DT&V (Bron DT&V. Afgerond op tientallen). Het grootste deel van de instroom betreft afgewezen asielzoekers. In de registratie van de DT&V wordt geen onderscheid gemaakt naar de verblijfsrechtelijke achtergrond van een vreemdeling, aangezien dit niet relevant is in het kader van terugkeer. Het gaat immers om vreemdelingen die niet (langer) in Nederland mogen verblijven.

249
Van hoeveel vreemdelingen die in het Basisregistratie personen (BRP) staan ingeschreven hebben gemeenten het vermoeden dat zij feitelijk niet op dit adres c.q. in Nederland verblijven? Van welk aandeel hiervan is het verblijfsrecht ingetrokken?

Antwoord
Op 1 oktober 2015 woonden 6.100 personen in Nederland op een adres dat op dat moment in onderzoek was. Het betreft hier alle personen, ongeacht nationaliteit.

Er dient opgemerkt te worden dat het feit dat een adres in onderzoek is niet per definitie hoeft te betekenen dat een gemeente eraan twijfelt of de betrokkene op het adres woont. Wel kan gezegd worden dat de gemeente in deze gevallen twijfelt aan de correctheid van een of meer gegevens in het opgegeven adres. Dat kan bijvoorbeeld ook de schrijfwijze van de straatnaam zijn of een eventuele toevoeging bij het huisnummer. Het zal echter in veruit de meeste gevallen gaan over twijfel over wie er op dat adres woont. In het stadium waarin een gemeente slechts vermoedens heeft over een onjuist adres en de zaak nog in onderzoek is, kan de IND nog geen actie ondernemen.

250
Welke organisaties houden zich in Nederland bezig met de behartiging van belangen van vreemdelingen en die worden gesubsidieerd door de Nederlandse overheid? Hoeveel gemeenschapsgeld ontvangen zij, uitgesplitst naar subsidies door het Rijk en de gemeenten?

Antwoord
VenJ heeft geen totaaloverzicht van organisaties die vanuit het Rijk en/of Gemeenten de belangen behartigen van de vreemdeling. In de subsidie-bijlage van de begroting van VenJ, bij artikel 37 staan de organisaties opgenomen die specifiek voor dit onderwerp vanuit VenJ subsidies ontvangen inclusief de bijbehorende bedragen. Verder worden er vanuit het budget overige subsidies nog enkele (kleinere) subsidies verstrekt aan organisaties zoals bijvoorbeeld The Hague Process on Refugees and Migration, Stichting voor Vluchtelingstudenten UAF en Stichting A.S. K.V. /steunpunt Vluchtelingen. De hoogte van de subsidies is afhankelijk van de aanvragen en het beschikbare budget.

251
Welke organisaties in Nederland houden zich bezig met de begeleiding van vreemdelingen naar het land van herkomst? Hoeveel gemeenschapsgeld ontvangen zij en hoeveel vreemdelingen laten zij terugkeren?

Antwoord
De ministeries van VenJ (DT&V) en BZ stellen jaarlijks structureel € 11,5 mln. beschikbaar voor de financiering van inter- en niet-gouvernementele organisaties die vreemdelingen ondersteunen bij zelfstandig vertrek uit Nederland en duurzame herintegratie in het land van herkomst. Dit gebeurt op basis van activiteitensubsidies die veelal meerdere boekjaren bestrijken. De precieze uitgaven in dit kader hangen af van de definitieve subsidievaststelling op basis van de geleverde prestaties en gerealiseerde kosten.

In 2015 is subsidie verstrekt aan:
– Internationale Organisatie voor Migratie (IOM)
– Bridge to Better Foundation
– Stichting Rotterdams Ongedocumenteerden Steunpunt (ROS)
– Stichting WereldWijd
– Stichting Maatwerk bij Terugkeer
– SHIP Foundation
– Vluchtelingenwerk Zuidvleugel
– Vluchtelingenwerk Nederland
– Stichting Coördinatie Armeense Organisaties in Nederland (CAON)
– Goedwerk Foundation
– Dalmar Foundation
– Stichting IETA
– Stichting Barka
– Stichting Solid Road

In de periode januari t/m september 2015 is totaal € 6.453.128,– betaald (inclusief € 273.970,– aan overloop in 2015 van projecten uit 2014). In de periode januari t/m september 2015 zijn in totaal ruim 2.500 vreemdelingen zelfstandig uit Nederland vertrokken met ondersteuning van bovengenoemde organisaties.

252
In welke gemeenten wordt opvang verleend aan uitgeprocedeerde vreemdelingen? Kunt u een overzicht geven van alle locaties, en hierbij aangeven of, en zo ja, hoeveel vreemdelingen er aantoonbaar zijn vertrokken vanuit deze locaties? Kunt u per locatie ook aangeven of, en zo ja, hoeveel gemeenschapsgeld zij hiervoor ontvangen?

Antwoord
Om uitvoering te geven aan een tussenuitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 17 december 2014, biedt een aantal gemeenten sobere onderdak aan hier onrechtmatig verblijvende vreemdelingen. In de septembercirculaire 2015 is een overzicht opgenomen van de betreffende gemeenten, en de tegemoetkoming per gemeente. In totaal gaat het om een bedrag van € 10,3 mln. De vraag naar het aantal vreemdelingen dat aantoonbaar vetrokken is vanuit deze locaties, kan ik niet beantwoorden omdat er geen centrale registratie is. Uit een rondvraag bij de G5 blijkt wel dat dit aantal minimaal is.

253
Kunt u een gemiddelde aangeven van hoeveel langer het besluitvormingsproces duurt ten gevolge van de implementatie van het Gemeenschappelijk Europees Asiel Systeem en het onderzoek naar medisch steunbewijs?

Antwoord
Indien de IND van mening is dat een forensisch onderzoek moet plaatsvinden naar het gestelde causale verband tussen het asielrelaas en lichamelijke en/of psychische aandoeningen, zal de IND dit onderzoek op de vijfde dag van de Algemene Asielprocedure (AA) aanvragen. De asielprocedure van de vreemdeling wordt in dat geval verdere in de Verlengde Asielprocedure (VA) behandeld. Voor de VA geldt dat in eerste instantie een besluitvormingstermijn van zes maanden geldt.

254
Wat zijn de kosten voor het dagprogramma in de centra voor vreemdelingenbewaring en hoe verhoudt zich dit verhoudingsgewijs tot de kosten in overige justitiële inrichtingen?

De invulling (en daarmee de kosten) van het dagprogramma is afhankelijk van het type en doel van de detentie. De kosten voor het dagprogramma vormen een onlosmakelijk onderdeel van de integrale dagprijs. De kosten van het dagprogramma hebben zowel betrekking op huisvesting, materiele kosten, personele kosten als overheadkosten, net als de overige verblijfskosten van een gedetineerde. DJI bekostigt het dagprogramma uit de integrale dagprijs.
De kosten per dag per plaats voor vreemdelingenbewaring bedragen in 2016 gemiddeld € 248,–. De kosten van de overige justitiële inrichtingen bedragen in 2016 (per dag/plaats) € 250 (Gevangeniswezen), € 538 (tbs), € 335 (inkoop forensische zorg) en € 631 (Jeugd), zie ook blz. 92 t/m 96 van de begroting.

255

Is de 20 miljoen euro die structureel voor de bed/bad/brood voorzieningen vanuit het Rijk beschikbaar wordt gesteld volledig dekkend of moeten de gemeenten ook nog kosten bijdragen?

Antwoord
Momenteel vinden gesprekken plaats met de VNG en gemeenten over de vormgeving en bijbehorende kosten van de structurele voorfase locaties. De uitkomsten hiervan zullen worden vastgelegd in de aanvulling op het vigerende bestuursakkoord met de gemeenten. Als de locaties operationeel zijn zal blijken hoeveel gebruik gemaakt wordt van de voorzieningen. Hierna kan meer gezegd worden over of de € 20 mln. toereikend is voor de financiering van de voorfase locaties. Vooralsnog wordt er voor 2016 vanuit gegaan dat de € 20 mln. toereikend is voor de structurele voorfase locaties.

256
Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot het bestuursakkoord over de structurele gelden voor de bed/bad/brood voorzieningen?

Antwoord
Op 28 oktober 2015 heb ik u een brief gestuurd over de actuele stand van zaken.[41]

257
Kunt u aangeven hoe het staat met het nieuwe kleinschalige opvangmodel voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen?

Antwoord
Op 15 september 2014 is uw Kamer per brief geïnformeerd over een nieuw amv-opvangmodel, waarin kleinschaligheid voorop staat.[42] Het streven is nog steeds om in 2016 tot deze vorm van opvang van amv's te komen en daar per januari 2016 mee te starten. Met de huidige instroom van amv's is het wel de vraag op welk moment de volledige transitie naar het nieuwe opvangmodel gerealiseerd zal zijn.

258
Kunt u aangeven hoe vaak vreemdelingen in 2014 in vreemdelingendetentie zijn gesteld?

Antwoord
In 2014 zijn 2.730 vreemdelingen in bewaring gesteld, waarbij het kan voorkomen dat een vreemdeling meer dan eens in bewaring is gesteld (Bron DJI. Afronding op tientallen).

259
Kunt u aangeven hoe lang een verblijf in vreemdelingendetentie in 2014 gemiddeld duurde?

Antwoord
Gemiddeld duurde in 2014 een verblijf in vreemdelingenbewaring 67 dagen.

260
Kunt u aangeven hoeveel vreemdelingen in 2014 meer dan één keer in vreemdelingendetentie zijn geplaatst?

Antwoord

[41] Kamerstukken II, 2015/16, 19 637, nr. 2075.
[42] Kamerstukken II, 2013/14, 27 062, nr. 95.

Het is niet bekend hoeveel vreemdelingen in 2014 meer dan één keer in vreemdelingenbewaring zijn geplaatst. Uit een onderzoek van 2010 «Een profielschets van vreemdelingen in bewaring 2010» bleek 27% van de onderzoekspopulatie in de periode 2001–2010 een eerder bestuursrechtelijk verleden te hebben in vreemdelingenbewaring. In een eerder onderzoek voor de periode 2001–2008 was dit 28% van de onderzoekspopulatie. Of dit percentage representatief is voor de populatie uit 2014 is niet bekend.

261
Kunt u aangeven om welke redenen vreemdelingen, die in vreemdelingendetentie werden geplaatst, uiteindelijk niet werden uitgezet?

Antwoord
Vreemdelingenbewaring kan om diverse redenen worden opgeheven. In sommige gevallen oordeelt de rechter of de overheid dat alsnog een ander, minder bezwarend, middel dan bewaring geëigend is of omdat er bij nadere beschouwing blijkt dat er een motiveringsgebrek aan de inbewaringstelling kleeft. De bewaring kan voorts worden opgeheven omdat het belang van de vreemdeling om niet langer vast gehouden te worden, zwaarder moet wegen dan het belang dat de overheid heeft om de vreemdeling uit te zetten. Waar dit omslag moment ligt, zal per zaak verschillen, en is ook zeer afhankelijk van het gedrag van de vreemdeling. Ook kan worden geoordeeld dat er geen zicht op uitzetting meer aanwezig is.

262
Waarom gaan er in 2016 minder middelen naar het COA, Nidos en Vluchtelingenwerk Nederland?

Antwoord
De ramingen in de begroting zijn lager omdat deze nog zijn gebaseerd op een asielinstroom van 26.000 en overige instroom van 2.800. Conform het Rijksbegrotingsproces zullen bij Voorjaarsnota 2016, op basis van de nieuwe ramingen, de begrotingsreeksen eventueel worden aangepast. Zoals toegezegd zal ik de Kamer voor de begrotingsbehandeling informeren over de nieuwe ramingen.

263
Kunt u een toelichting geven op de post «overige» in tabel 37.1?

Antwoord
Onder de uitgaven met titel «overig, toegang, toelating en opvang vreemdelingenketen» vallen incidentele subsidies en opdrachten op de in de titel genoemde processen van de vreemdelingenketen.

264
Hoe vaak is in 2014 vrijstelling verleend van het vereiste om duurzaam over voldoende middelen van bestaan te beschikken en op welke gronden?

Antwoord
De gevraagde cijfers zijn niet vanuit het IND automatiseringssysteem te genereren.

265
Hoe vaak zijn bij verblijfsaanvragen vervalste of onjuiste documenten aangetroffen en hoe wordt hierop gecontroleerd?

Antwoord

Een vreemdeling die asiel aanvraagt in Nederland, meldt zich bij een aanmeldcentrum van de IND. Als bij de aanmelding (voordat het asielverzoek is ingediend) originele reis- of identiteitsdocumenten worden aangetroffen of door de vreemdeling worden overgelegd, worden deze door de Vreemdelingenpolitie of de KMar ingenomen voor nader onderzoek. Als na afronding van het onderzoek blijkt dat sprake is van valse of vervalste documenten, worden deze voor beheer overgedragen aan het Expertisecentrum Identiteitsfraude en Documenten (ECID) van de KMar. De authentiek bevonden documenten worden overgedragen aan IND voor beheer. Na ommekomst van de asielprocedure worden deze documenten geretourneerd aan de vreemdeling (bij inwilliging) of de DT&V (bij afwijzing).
Als andere asielgerelateerde documenten worden aangetroffen of overgelegd, dient de vreemdeling deze documenten voor nader onderzoek ter beschikking te stellen aan de IND. Als een vreemdeling ter staving van zijn aanvraag valse of vervalste documenten heeft overgelegd en, daarover bevraagd, de echtheid ervan heeft volgehouden, wordt deze omstandigheid mede betrokken bij de beoordeling van de aanvraag. In dat geval ligt op de vreemdeling een zwaardere bewijslast om de noodzaak tot bescherming aannemelijk te maken. Indien een vreemdeling een reguliere aanvraag indient, wordt door de IND-medewerker aan de loketten de echtheid van documenten beoordeeld. Hiertoe hebben alle IND-loketmedewerkers binnen het reguliere proces een training documentenherkenning gevolgd. Of in het kader van een verblijfsaanvraag een vervalst of onjuist document is aangetroffen, is niet te genereren uit de geautomatiseerde systemen van de IND.

266
Hoeveel verblijfsdocumenten zijn in 2014 vervangen wegens verlies en/of diefstal?

Antwoord
In 2014 zijn 5.740 verblijfsdocumenten vervangen wegens verlies en/of diefstal (bron: IND. Afgerond op tientallen).

267
Kunt u een overzicht geven van de asielinstroom in de EU-landen over de afgelopen jaren?

In de onderstaande tabel is het aantal eerste en opvolgende asielaanvragen (exclusief nareis) in de lidstaten van Europa (incl. Noorwegen, Zwitserland, IJsland en Liechtenstein) weergegeven, over de jaren 2008 tot en met de eerste helft van 2015 en meest recente maanden. De aantallen over de meest recente maanden geven geen volledig beeld van de daadwerkelijke instroom vanwege de registratieachterstanden in meerdere landen.

GEO/TIME	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Eerste helft 2015	M07	M08
European Union (28 countries)	226.330	266.395	260.835	309.820	336.015	432.055	627.780	432.630	118.975	112.320
Belgium	15.940	22.955	26.560	32.270	28.285	21.215	22.850	11.725	3.600	5.595
Bulgaria	745	855	1.025	890	1.385	7.145	11.080	7.330	1.870	1.445
Czech Republic	1.650	1.245	790	755	755	710	1.155	780	100	:
Denmark	2.375	3.775	5.100	3.985	6.075	7.230	14.715	4.080	1.040	:
Germany	26.945	33.035	48.590	53.345	77.650	126.995	202.815	171.785	37.530	36.420
Estonia	15	40	35	65	75	95	155	115	20	:
Ireland	3.865	2.690	1.940	1.290	955	945	1.450	1.480	290	:
Greece	19.885	15.925	10.275	9.310	9.575	8.225	9.435	6.240	1.235	:
Spain	4.515	3.005	2.745	3.420	2.565	4.495	5.615	6.655	:	:

GEO/TIME	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Eerste helft 2015	M07	M08
France	41.845	47.625	52.725	57.335	61.455	66.265	64.310	32.155	5.735	:
Croatia	:	:	:	:	:	1.080	450	100	15	10
Italy	30.145	17.670	10.050	40.355	17.350	26.620	64.625	30.535	8.610	:
Cyprus	3.920	3.200	2.875	1.770	1.635	1.255	1.745	920	165	:
Latvia	55	60	65	340	205	195	375	155	30	:
Lithuania	520	450	495	525	645	400	440	135	35	35
Luxembourg	455	485	785	2.155	2.055	1.070	1.150	570	115	190
Hungary	3.175	4.670	2.105	1.695	2.155	18.900	42.775	66.785	31.285	47.095
Malta	2.605	2.385	175	1.890	2.080	2.245	1.350	810	145	:
Netherlands	15.255	16.140	15.100	14.600	13.100	13.095	24.535	9.745	3.160	5.500
Austria	12.750	15.815	11.060	14.455	17.450	17.520	28.065	28.325	8.790	:
Poland	8.515	10.595	6.540	6.890	10.755	15.245	8.025	4.130	1.145	1.375
Portugal	160	140	160	275	295	505	445	430	70	:
Romania	1.180	965	885	1.720	2.510	1.495	1.545	735	90	:
Slovenia	260	200	245	360	305	270	385	100	10	20
Slovakia	905	820	540	490	730	440	330	105	15	:
Finland	3.770	5.700	3.675	2.975	3.115	3.220	3.625	2.610	1.480	2.890
Sweden	24.875	24.260	31.940	29.710	43.945	54.365	81.325	28.985	8.070	11.745
United Kingdom	:	31.695	24.365	26.940	28.895	30.820	33.010	15.105	4.325	:
Iceland	75	35	45	75	120	170	170	80	20	:
Liechtenstein	25	285	110	75	75	95	75	55	10	10
Norway	14.430	17.225	10.065	9.055	9.785	11.980	11.480	4.620	1.400	2.330
Switzerland	16.605	16.005	15.565	23.880	28.640	21.460	23.770	11.875	3.900	3.900
EU+	257.465	299.945	286.620	342.900	374.630	465.760	663.270	449.255	124.300	118.555

Bron: Eurostat, dd. 19 oktober 2015. Afgerond op 5-tallen.: = niet beschikbaar

268
Welk percentage asielaanvragen wordt toegekend in de diverse EU-landen? Wat zijn de oorzaken van de recente toename van de instroom in Nederland? Kunt u aangeven wat de redenen zijn waarom Nederland verhoudingsgewijs meer toekent?

Antwoord
De toename van de asielinstroom in Nederland kan samen hangen met de situatie in conflictgebieden, een toename van het aantal ontheemden, de problemen/tekortkomingen rondom de opvang in de regio, de daling van de reistarieven van mensensmokkelaars (waarmee Europa toegankelijker is geworden) en de hoop van veel migranten op een beter perspectief in Europa. Hierdoor is een migratiedynamiek ontstaan die zeer grillig is en zich moeilijk laat voorspellen. Zie het antwoord op vraag 218 voor het percentage asielaanvragen toegekend in de diverse EU-landen.

269
Hoe vaak zijn in 2014 verblijfsvergunningen ingetrokken op grond van verplaatsing van het hoofdverblijf?

Antwoord
In 2014 zijn 8.820 reguliere- en 480 asielvergunningen ingetrokken. Op welke gronden de vergunning is ingetrokken wordt niet geregistreerd, zodat deze informatie niet beschikbaar is (bron IND. Afgerond op tientallen).

270
Kunt u een overzicht geven van de reguliere migratie afgelopen jaren te onderscheiden in verschillende verblijfsdoelen?

Antwoord
In onderstaande tabellen wordt een overzicht gegeven van de jaartotalen 2012 en 2013 en 2014 en de eerste helft van 2015 van de aanvragen voor een MVV (vanaf juni 2013 onder de TEV-procedure) en aanvragen voor een verblijfsvergunning regulier. De aanvragen worden onderscheiden

naar verblijfscluster conform het Modern Migratiebeleid. Daarnaast worden in onderstaand overzicht ook de aantallen aangevraagde EU-documenten genoemd. Voorheen waren deze aanvragen geschaard onder de categorie «instroom verblijfsvergunning Regulier». Deze aanvragen van EU-documenten worden uitgesplitst in aanvragen door EU-burgers en door Derdelanders.

Tabel 14. Ingediende aanvragen MVV/TEV[1]

	2012	2013[2]	2014	2015 1e helft
B2 Uitwisseling	1.750	1.410	1.290	600
B3 Studie	8.920	9.280	9.990	4.960
B4 Arbeid tijdelijk	360	390	380	130
B5 Arbeid regulier	1.680	1.250	540	510
B6 Kennis & Talent	6.830	7.450	7.920	4.190
B7 Verblijf als familie of gezinslid	18.850	18.290	15.670	8.810
B8 Humanitair tijdelijk	10	10	10	10
B9 Humanitair niet tijdelijk	140	90	40	30
B11 Bijzonder verblijf	400	70	10	<10
Totaal	38.940	38.240	35.840	19.240

[1] Het merendeel van de vreemdelingen heeft eerst een machtiging tot voorlopig verblijf (MVV) nodig om Nederland in te reizen. De aanvragen voor MVV en VVR zijn samengevoegd in de procedure voor Toegang en Verblijf(TEV).
[2] De informatie van de IND is afkomstig uit het nieuwe datawarehouse dat aan het einde van 2014 in gebruik is genomen. De verbeteringen zien niet alleen op de cijfers over 2014 maar ook met terugwerkende kracht op de cijfers over 2013. Dit heeft tot gevolg dat de cijfers over 2013 afwijken van de cijfers zoals eerder gerapporteerd. Eerdere jaren zijn niet met terugwerkende kracht bijgesteld.

Bron: IND

Tabel 15. Ingediende aanvragen VVR (zonder MVV)

Ingediende aanvragen VVR (zonder MVV)	2012	2013	2014	2015 1e helft
B2 Uitwisseling	1.060	1.020	1.380	740
B3 Studie	2.470	2.430	2.700	930
B4 Arbeid tijdelijk	120	120	140	50
B5 Arbeid regulier	630	710	640	350
B6 Kennis & Talent	3.010	2.840	2.980	1.580
B7 Verblijf als familie of gezinslid	9.980	8.900	9.170	4.580
B8 Humanitair tijdelijk	1.040	960	1.350	380
B9 Humanitair niet tijdelijk	710	1.250	1.020	540
B11 Bijzonder verblijf	580	300	170	40
Totaal	19.600	18.520	19.540	9.200

Bron: IND

Tabel 16. Ingediende aanvragen EU documenten.

	2012	2013	2014	2015 1e helft
EU burgers	3.250	1.730	70	30
Derdelanders	3.440	3.540	2.650	1.240
Totaal	6.690	5.270	2.720	1.270

Bron: IND

271

Kunt u de resultaten van de Mobiel Toezicht Veiligheid (MTV)-controles weergeven voor het jaar 2014? Welke ontwikkelingen zijn er te verwachten in het kader van de versterking van het binnenlands vreemdelingentoezicht?

Antwoord
Het aantal in 2014 aangetroffen personen zonder rechtmatig verblijf na MTV is circa 1.080 (bron: KMar). Het MTV wordt geïntensiveerd in het kader van de versterking van de aanpak van mensensmokkel in relatie tot de migratieproblematiek.

272
Kunt u weergeven hoeveel aanvragen buitenschuld er de afgelopen jaren zijn ingediend en hoeveel er zijn toegekend?

Antwoord
In 2014 zijn 80 «buiten schuld» aanvragen ingediend. In 2015 (t/m september) waren dit er 40. In 2014 zijn 30 verblijfsvergunningen verleend op grond van «buiten schuld» (in eerste aanleg, na bezwaar of ambtshalve, exclusief verlengingen). In 2015 (t/m september) waren dit er 10 (bron IND. Afgerond op tientallen). De aanvragen en de afgehandelde aanvragen betreffen niet noodzakelijkerwijs dezelfde procedures. Een aanvraag en de afhandeling daarvan hoeven niet in dezelfde periode te geschieden.

273
Hoe lang verblijven vreemdelingen gemiddeld in een vrijheidsbeperkende locatie?

Antwoord
In 2015 (t/m juli) is de gemiddelde doorlooptijd bij uitstroom in een vrijheidsbeperkende locatie circa 10 maanden geweest (Bron: COA. Afgerond op eenheden).

274
Hoeveel EU-burgers hebben een terugkeerverbod gekregen?

Antwoord
Aangenomen wordt dat het inreisverbod bedoeld wordt. De terugkeerrichtlijn, waar het inreisverbod een onderdeel van is, ziet op de terugkeer van derdelanders. EU-onderdanen krijgen dientengevolge nooit een inreisverbod. Voor het aantal ongewenstverklaringen dat is uitgereikt aan EU-onderdanen; zie het antwoord op vraag 275.

275
Hoeveel EU-burgers zijn in 2014 ongewenst verklaard?

Antwoord
In 2014 zijn 260 EU-onderdanen ongewenst verklaard (bron IND. Afgerond op tientallen).

276
In hoeveel gevallen is vorig jaar het rechtmatig verblijf van een EU-burger beëindigd op grond van veelvuldig gepleegde lichte strafbare feiten, waarbij elk strafbaar feit op zich niet tot ontzegging of beëindiging zou kunnen leiden?

Antwoord
Het aantal OVR verklaring voor EU onderdanen in 2014 bedraagt 260. Het is niet bekend in hoeveel zaken verblijfsbeëindiging heeft plaatsgevonden

op grond van veelvuldig gepleegde licht strafbare feiten, waarbij elke straf op zichzelf niet tot ontzegging of verblijfsbeëindiging zou kunnen leiden (bron IND. Afgerond op tientallen). Zie ook het antwoord op vraag 275.

277
Hoeveel ongewenstverklaarde EU-burgers hebben Nederland in 2014 aantoonbaar verlaten?

Antwoord
In 2014 hebben 240 ongewenstverklaarde verklaarde EU-burgers Nederland aantoonbaar verlaten (bron DT&V. Afgerond op tientallen).

278
Welke gevolgen heeft de verhoogde asielinstroom in 2014 voor de jaarlijkse subsidie voor Nidos, IND, het COA, Vluchtelingenwerk Nederland maar ook andere gerelateerde organisaties zoals Comensha en The Hague Process? Kunt u een overzicht geven van de extra middelen die deze organisaties behoeven gelet op de toegenomen asielinstroom?

Antwoord
De verhoogde asiel instroom in 2014 heeft uiteraard gevolgen gehad voor de bekostiging van die organisaties waarvoor de asielinstroom relevant is. Dit zijn de IND en het COA en in mindere mate NIDOS en Vluchtelingenwerk Nederland. Gelet op de specifieke taken zijn met Comensha aparte financieringsafspraken gemaakt, die geen relatie hebben met de asielinstroom. Dit geldt ook voor The Hague Process.

279
Kunt u alle aantallen in tabel 37.2 actualiseren voor de jaren 2015–2020?

Antwoord
Conform het Rijksbegrotingsproces zal bij Voorjaarsnota 2016, op basis van de nieuwe ramingen, de begrotingsreeks worden aangepast.

280
Kunt u een overzicht geven van de bestuurlijke verplichtingen die nog niet zijn vastgelegd waarvoor de posten «Overige subsidies» en «Versterking vreemdelingenketen» bestemd zijn?

Antwoord
Het betreft hier vooral jaarlijkse bijdrages of subsidies aan organisaties en instellingen die zich inzetten voor de belangen van de vreemdeling of de versterking van de vreemdelingenketen. Voorbeelden hiervan zijn de bijdragen aan The Hague Proces on Refugees and Migration, Stichting voor Vluchtelingstudenten UAF en Stichting A.S. K.V. /steunpunt Vluchtelingen.

281
Waarom is de prognose voor de asielinstroom in 2016 lager dan in 2015?

Antwoord
Tijdens de voorbereiding van de begroting 2016 in het voorjaar van 2015 waren er nog geen concrete aanwijzingen dat de asielinstroom in 2016 even hoog of zelfs hoger zou worden als in 2015. Zoals toegezegd zal de ik Kamer voor de begrotingsbehandeling informeren over de nieuwe ramingen.
In het reguliere begrotingsproces zal bij najaarsnota 2015 en eventueel voorjaarsnota 2016, op basis van de nieuwe ramingen, de begrotingsreeksen worden aangepast.

282
Waarom is de prognose voor het aantal MVV qua nareis in 2016 lager dan in 2015?

Antwoord
Tijdens de voorbereiding van de begroting 2016 in het voorjaar van 2015 waren er nog geen concrete aanwijzingen dat het aantal MVV-nareisaanvragen in 2016 even hoog of zelfs hoger zou worden als in 2015.

283
Kunt u aangeven op basis van welke systematiek de asielramingen tot stand komen?

Antwoord
De asielramingen worden onder meer op basis van de Meerjaren Productie Prognose (MPP) vastgesteld, conform gebruikelijke systematiek bij voor- en najaarsnota. Het directoraat-generaal Vreemdelingenzaken ontwikkelt dit ramingsinstrument tezamen met de MPP-werkgroep (IND, COA, DT&V, Raad voor de Rechtspraak, Raad van State). Op basis van de extrapolatie van realisatiecijfers van de voorafgaande periode stelt de werkgroep «beleidsarme» ramingen op. Vervolgens stelt de werkgroep op basis van informatie over de ontwikkelingen in de herkomst- en transitlanden eventueel de asielramingen bij. Ook kijkt de werkgroep naar de kwantitatieve effecten van de belangrijkste wetswijzigingen en beleidsmatige ontwikkelingen.

284
Kunt u in een tabel uiteenzetten welke factoren bij de asielramingen een rol spelen en welke beslismomenten er zijn in dit proces?

Antwoord
Voor een beschrijving van het proces van de asielramingen wordt verwezen naar het antwoord op vraag 283.

285
Worden de asielramingen nog steeds gebaseerd op de methodiek zoals in 2010 door het WODC geëvalueerd? Zijn er sindsdien wijzigingen in de ramingssystematiek doorgevoerd?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 283.

286
Waarom wordt er in 2016 571 miljoen euro minder uitgegeven aan de programma-uitgaven van artikel 37 vreemdelingen?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 262.

287
Kunt u aangeven waarom het budget voor het COA bijna wordt gehalveerd voor 2016?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 262.

288
Kunt u aangeven hoe de tegenvallers door een hogere asielinstroom worden opgevangen?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 262.

289
Wat is de verklaring van de afname van het budget van artikel 37.2, waardoor er 10 miljoen euro minder is begroot voor opdrachten om verbetering aan te brengen in de vreemdelingenketen? Welke verbeteringen kunnen daardoor niet meer worden gefinancierd?

Antwoord
Dit budget is in 2015 opgehoogd met een bedrag om de Bed, Bad en Brood modaliteit te ontwikkelen. Deze incidentele boeking heeft verder geen meerjarige werking op dit budget.

290
Kan genoemd budget voor opdrachten, om verbetering aan te brengen in de vreemdelingenketen, mogelijk worden opgehoogd bij de toegezegde ramingen bij de Najaarsnota?

Antwoord
Hierover zal het kabinet de Kamer bij NJN nader informeren.

291
Hoe verklaart u dat er minder budget is begroot voor 2016 voor het onderdeel Vreemdelingen Vertrek? Betekent dit dat er minder vreemdelingen zullen terugkeren? Bent u in staat uw doelstellingen op dit onderdeel te realiseren? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord
De verlaging van het budget is met name het gevolg van de efficiencytaakstelling Rutte II. Effiencytaakstellingen hebben geen effect op het aantal vreemdelingen dat terugkeert.

292
Hoe vaak is in 2014 aangifte gedaan tegen vreemdelingen wegens fraude c.q. het verstrekken van onjuiste informatie bij een verblijfsaanvraag?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 232.

293
Hoe vaak zijn er in 2014 door de vreemdelingenpolitie adresonderzoeken verricht en hoe verhoudt dit aantal zich tot voorgaande jaren?

Antwoord
Adrescontroles kunnen plaatsvinden tijdens persoonsgerichte controles. Deze richten zich op bij de overheid bekende vreemdelingen wanneer sprake is van indicaties van fraude of misbruik of van het niet naleven van de aan de afgegeven vergunning gestelde voorwaarden, op uitgeprocedeerde vreemdelingen en op asielzoekers die zich aan de meldingsplicht hebben onttrokken. Onderstaande tabel geeft het aantal persoonsgerichte controles in de periode 2011 t/m september 2015. Zie ook het antwoord op vraag 237.

Tabel 17. Aantal persoonsgerichte controles.

	2011	2012	2013	2014	2015 t/m sept
Persoonsgerichte controles	6.650	9.560	7.020	4.470	2.840

Bron: Politie. Afgerond op tientallen. Peildatum oktober 2015.

294
In hoeveel gevallen zijn er bij deze adresonderzoeken onrechtmatigheden vastgesteld?

Antwoord
Adresonderzoeken vinden plaats bij persoonscontroles. De politie voert deze controles uit voor verschillende doeleinden. Bij bepaalde type controles kan dit, bij aantreffen van de vreemdeling, leiden tot overdracht aan de DT&V in het kader van de resultaatafspraak met de politie. De politie registreert niet alle vervolgacties die resulteren uit de verschillende persoonscontroles.

295
Hoeveel dossiers zijn in 2014 door de fraude-unit van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) behandeld en welke resultaten zijn hierbij geboekt? In hoeveel van de gevallen is overgegaan tot het intrekken van de verblijfsstatus? Hoe is de versterking van het vreemdelingentoezicht en de handhaving vorm gegeven?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 236.

296
Aan welke vreemdelingrechtelijke en administratieve voorwaarden moeten kennismigranten, startende ondernemers en andere bedrijven voldoen om zich in Nederland te kunnen vestigen?

Antwoord
Kennismigranten moeten een arbeidsovereenkomst met een werkgever in Nederland hebben en een bepaald (naar Nederlandse maatstaven) marktconform salaris verdienen. Er zijn drie salariscriteria van toepassing (de genoemde bedragen zijn bruto per maand exclusief vakantiegeld):

- € 4.189 voor kennismigranten van 30 jaar of ouder.
- € 3.071 voor kennismigranten jonger dan 30 jaar.
- € 2.201 voor kennismigranten die na afstuderen (al dan niet met een zoekjaar) een baan vinden als kennismigrant.

Daarnaast moet de werkgever bij wie de kennismigrant in dienst treedt erkend referent zijn. Erkend referenten hebben toegang tot de versnelde procedure, waarbij de IND streeft binnen twee weken een beslissing te nemen op de aanvraag om een verblijfsvergunning als kennismigrant (mits er sprake is van een volledige aanvraag). Bedrijven die nog geen erkend referent zijn kunnen hiertoe een aanvraag indienen bij de IND. De IND toetst het bedrijf op solvabiliteit, continuïteit en betrouwbaarheid. Erkende referenten hebben een informatie-, administratie- en zorgplicht. Dit houdt in dat zij verplicht zijn relevante wijzigingen met betrekking tot de vreemdeling door te geven aan de IND (bijvoorbeeld als de kennismigrant bij een ander bedrijf gaat werken).
Ambitieuze startende ondernemers die in Nederland een innovatieve onderneming willen opstarten kunnen sinds 1 januari 2015 een verblijfsvergunning aanvragen op grond van de start-up-regeling. Met deze regeling heeft de startende ondernemer een jaar de tijd om een onder-

neming op te starten en van idee tot bedrijf te komen. Voorwaarde voor de verblijfsvergunning is dat de startende ondernemer een betrouwbare begeleider (facilitator) heeft en in eigen levensonderhoud kan voorzien. Na dat jaar kan de vreemdeling doorstromen in de zelfstandigenregeling. Ondernemers (zonder facilitator) kunnen een aanvraag indienen onder de huidige zelfstandigenregeling, waarbij met behulp van een puntensysteem wordt getoetst of met de onderneming een voldoende wezenlijk Nederlands belang wordt gediend. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken geeft hierover advies aan de IND. Hierbij wordt gekeken naar de persoonlijke ervaring van de ondernemer, de onderneming en de toegevoegde waarde van de activiteiten voor Nederland. Een positief advies is noodzakelijk voor de IND om de verblijfsvergunning als zelfstandig ondernemer te kunnen verlenen.

297
Welke maatregelen bent u de komende periode voornemens te treffen teneinde ervoor te zorgen dat Nederland aantrekkelijker wordt voor kennismigranten?

Antwoord
In de kabinetsreactie op het SER-Advies «Arbeidsmigratie» van 16 juni 2015 constateert het kabinet dat Nederland een goed beleidskader heeft om kennismigranten aan te trekken. Wel zijn op onderdelen nog verbeteringen mogelijk. In dezelfde kabinetsreactie zijn daarom enkele maatregelen aangekondigd, die direct of indirect, Nederland aantrekkelijker maken voor kennismigranten:

- De regeling hoogopgeleiden wordt gefuseerd met het zoekjaar, waardoor er een heldere regeling komt voor internationale studenten die in Nederland zijn afgestudeerd of gepromoveerd of aan top 200-universiteit in het buitenland. In dit vernieuwde zoekjaar voor hoogopgeleiden kunnen zij in Nederland verblijven om een baan als kennismigrant te vinden. Bovendien wordt de regeling soepeler. Het doel hiervan is dat uiteindelijk meer internationaal talent een baan als kennismigrant in Nederland vindt. De regeling zal naar verwachting per 1 januari 2016 in werking treden.
- Er wordt een voorstel voor een gedifferentieerd legestarief voor de aanvraag om erkenning als referent uitgewerkt, met als doel het legestarief voor het midden- en kleinbedrijf te verlagen. Dit zou er toe moeten leiden dat meer kleinere bedrijven zich tot referent laten erkennen, die vervolgens meer kennismigranten kunnen aantrekken.
- Het kabinet wil het mogelijk maken om kennismigranten naast hun baan ook een eigen bedrijf te laten beginnen. Andersom moeten zelfstandigen ook als kennismigrant kunnen gaan werken. Momenteel onderzoekt het kabinet wat de praktische gevolgen hiervan zijn en wat dit voor de uitvoering en handhaving betekent.
- Bovendien wordt onderzocht of de kennismigrantenregeling efficiënter kan worden ingericht zodat deze beter aansluit bij de behoefte van bedrijven die kennismigranten op projectbasis voor meerdere korte perioden naar Nederland halen.

298
Wat zijn de actuele fraudecijfers ten aanzien van de kennismigrantenregeling?

Antwoord
Aan de hand van risicoprofielen stelt de IND een lijst met werkgevers van kennismigranten samen die voor onderzoek gedeeld wordt met de Inspectie SZW. In 2014 heeft de Inspectie SZW 119 onderzoeken uitgevoerd naar werkgevers van kennismigranten. In 28 van deze onderzoeken

zijn een of meer overtredingen van de Wet arbeid vreemdelingen (WAV) geconstateerd. De overtredingen van de WAV zijn divers en duidden niet per se op fraude. Bij zwaarder overtreding van de WAV neemt de IND, in aanvulling op de boete van de Inspectie SZW, gepaste maatregelen. Dit kan variëren van een waarschuwing of een boete voor het bedrijf, intrekking van de verblijfsvergunning, tot in het uiterste geval een intrekking van het erkend referentschap.

299
Wat zijn de ontwikkelingen en de resultaten in de samenwerking tussen de IND en de gemeenten ten aanzien van verlies van verblijfsrecht, wanneer EU-burgers een beroep doen op bijstand?

Antwoord
Indien er bij gemeentelijke sociale diensten gerede twijfel bestaat over het rechtmatig verblijf van vreemdelingen (zowel EU-burgers als derdelanders), kunnen zij de IND vragen een toets te doen. De IND onderzoekt vervolgens of het beroep op de bijstand van de persoon in kwestie gevolgen heeft voor het verblijfsrecht. Uit de handmatige registratie van de IND blijkt dat in 2014 van 320 EU-burgers het verblijfsrecht beëindigd vanwege een onredelijk beroep op de bijstand. Momenteel wordt door de Minister van SZW getracht de werkwijze tussen gemeenten en de IND verder te stroomlijnen, zodat de IND sneller kan beschikken over alle benodigde gegevens om de toets op rechtmatig verblijf te kunnen verrichten.

300
Wat is de reden dat u geen hogere percentages beoogt ten aanzien van zelfstandig en gedwongen verstrek in de jaren 2016–2020? Richt het asielbeleid zich op verbeteringen teneinde hogere vertrekcijfers voor uitgeprocedeerde asielzoekers te realiseren?

Antwoord
Het kabinetsbeleid richt zich zeker op verbeteringen teneinde hogere vertrekpercentages voor het aantoonbaar vertrek, in het bijzonder het zelfstandig vertrek, te realiseren. Bij het opstellen van de begroting en de meerjarenreeksen is voorzichtigheidshalve uitgegaan van de verwachtingen op basis van de huidige realisaties. Op basis van de realisatiecijfers zal vanzelfsprekend waar nodig bij de eerstvolgende begrotingsopstelling deze reeks worden aangepast.

301
Waarom is het streven te komen tot verhoging van de terugkeerpercentages niet aan de orde mede in het licht van de nieuwe inspanningen vanuit de EU?

Antwoord
Het streven van het kabinet is het verhogen van het aantoonbaar vertrek, in het bijzonder het zelfstandig vertrek. Zie ook het antwoord op vraag 300.

302
Kunt u een overzicht geven van de Streefwaarden Terugkeer in absolute aantallen in plaats van in procenten?

Antwoord
Nee, dat is niet mogelijk. Terugkeer in absolute aantallen is grotendeels afhankelijk van het aanbod.

303

Worden de bijdragen uit Europese subsidies ten behoeve van de IND bijgesteld, nu de asielinstroom sterk is gegroeid? Zo ja, in welke mate?

Antwoord
De totale som van de subsidie uit de Europese fondsen AMIF en ISF die door de Europese Commissie aan Nederland is toegekend voor de periode 2014–2020 blijft ongewijzigd. Deze bedragen hangen niet samen met de hoogte van de asielinstroom. Ook de verdeling van de middelen over de verschillende Nederlandse organisaties blijft voor 2016 vooralsnog ongewijzigd.

304
Kunt u in een tabel uiteenzetten hoeveel middelen er vanuit de IND worden vrijgemaakt om ondersteuning en expertise te bieden aan de Europese hotspots?

Antwoord
Nederland zal voor een periode van twee jaar structureel zes personen beschikbaar stellen aan het Europees Asielondersteuningsbureau (EASO). Drie daarvan zijn medewerkers van de IND. De overige drie personen zijn medewerkers van het COA. Deze capaciteit wordt geleverd uit een pool van nationale experts die ieder enkele maanden worden ingezet onder de vlag van EASO. Daarnaast zal Nederland personeel ter beschikking stellen aan Frontex in het kader van een recent verzoek om experts voor de periode van oktober 2015 tot februari 2016. Het verzoek van Frontex ziet op capaciteit voor de ondersteuning van met name de hotspots in Griekenland en Italië, maar ook op middelen voor de ondersteuning van haar lopende operaties in de lidstaten. Nederland stelt ongeveer 35 experts (bestaande uit grenswachters en tolken) en twee landvoertuigen van de Koninklijke Marechaussee ter beschikking aan Frontex. Frontex beslist waar deze experts en de landvoertuigen worden ingezet.

305
Hoeveel van het totaal aantal ingediende vervolgaanvragen worden daadwerkelijk binnen een dag afgehandeld?

Antwoord
De gevraagde cijfers zijn niet vanuit het IND automatiseringssysteem te genereren.

306
Wat zijn de gemiddelde doorlooptijden van beslissen op asielaanvragen en reguliere aanvragen? Hoeveel van de asielaanvragen wordt AA afgedaan en hoeveel VA? Hoeveel weken liggen asiel- en reguliere zaken gemiddeld te wachten op een uitspraak beroep, na instellen van het rechtsmiddel beroep, en hoeveel is dat in hoger beroep?

Antwoord
Voor reguliere aanvragen MVV (excl.Nareis), MVV Tev en VVR zonder MVV was voor 2014 de gemiddelde doorlooptijd 43 dagen (bron IND). Voor asielaanvragen in eerste aanleg, HASA en Asiel zij-instroom was de gemiddelde doorlooptijd in 2014 92 dagen (bron IND). In 2014 is 68% van de asielaanvragen afgedaan in de algemene asielprocedure en 32% in de verlengde asielprocedure (bron IND). Voor regulier beroep geldt dat op peildatum 1 juli 2015 de gemiddelde doorlooptijd in beroepszaken 23 weken bedroeg (bron: Rvdr). De gemiddelde doorlooptijd van hoger beroepszaken regulier was over de eerste helft van 2015 16 weken (bron: RvS). Voor asielzaken beroep bedroeg in de eerste helft van 2015 de gerealiseerde gemiddelde doorlooptijd in beroep voor AA-zaken 6 weken en voor VA-zaken 24 weken (bron: Rvdr). Voor de hoger beroepszaken

asiel gold over de eerste helft van 2015 een gemiddelde doorlooptijd van 11 weken voor AA-zaken en 18 weken voor VA-zaken (bron: RvS).

307
Tegen hoeveel derdelanders is in 2014 een inreisverbod uitgevaardigd?

Antwoord
Het totaalaantal geregistreerde inreisverboden, in 2014 aan derdelanders uitgevaardigd, is circa 3.190. Dit is het totaal van de registraties van IND (lichte en zware inreisverboden) en van politie en KMar (lichte inreisverboden).

308
Hoeveel vreemdelingen zijn veroordeeld wegens het overtreden van een inreisverbod?

Antwoord
Het overtreden van het zware inreisverbod is een overtreding van artikel 197 van het Wetboek van Strafrecht. In 2014 zijn er circa 750 afdoeningen door de rechtspraak als gevolg van deze overtredingen. Het aantal afdoeningen betreft vrijheidsstraffen (voorwaardelijk en onvoorwaardelijk) opgelegd aan derdelanders, maar ook vrijspraak en ontslag van rechtsvervolging. In de periode januari t/m september 2015 zijn er circa 450 afdoeningen van de rechtspraak. In de aantallen zijn vervolgingen opgenomen van zware inreisverboden, maar ook van de ongewenstverklaringen zoals deze werden opgelegd voor de opname van het inreisverbod in de wet. In de rechtspraak wordt een dergelijke ongewenstverklaring opgelegd aan een derdelander, gelijkgesteld met een inreisverbod. Het is voor het OM op basis van de beschikbare gegevens niet mogelijk een onderscheid te maken tussen de twee categorieën van artikel 197 Wetboek van Strafrecht.

309
Kunt u de realisatie van de doorlooptijden bij de IND voor het jaar 2014 actualiseren in tabel 37.4? Heeft de toegenomen asielinstroom hier invloed op gehad en is er nog steeds sprake van de weergegeven percentages?

Antwoord
Hieronder ziet u de tijdigheid van de in 2014 afgehandelde verzoeken. De verhoogde asielinstroom in dit jaar heeft geen invloed op de onderstaande cijfers. Het gaat om zaken die zijn afgesloten in respectievelijk 2014 en de eerste negen maanden van 2015. Gezien de wettelijke beslistermijn in asielzaken (in beginsel 6 maanden) is het nog te vroeg om de effecten van de recente verhoogde asielinstroom te zien.

Tabel 18. Tijdigheid afgehandelde verzoeken

Realisatie	2014	2015 t/m september
Tijdigheid Asiel	93%	96%
Tijdigheid Regulier	91%	91%
Tijdigheid Naturalisatie	88%	97%

310
U berekent dat in 2016 90% van de asielverzoeken binnen de wettelijke termijn behandeld zal worden. Hoe gaat u er voor zorgen dat dit percentage gehaald wordt, gezien de verhoogde instroom op dit moment?

Antwoord

Ontwikkelingen in de hoogte van de instroom hebben invloed op het aantal zaken dat binnen de wettelijke termijn kan worden behandeld. De afgelopen jaren heeft de IND geïnvesteerd in flexibiliteit, juist om goed voorbereid te zijn op veranderingen en verschuivingen. Zo zijn veel IND-medewerkers multi-inzetbaar en leveren IND-medewerkers uit andere processen nu bijstand aan het asielproces, en kan de IND samen met de ketenpartners – snel organisatorische wijzigingen doorvoeren. Er worden momenteel aanvullende maatregelen genomen: er is extra personeel aangetrokken, er wordt vanaf het weekend van 24 en 25 oktober tevens op de land-aanmeldcentra's in de weekenden doorgewerkt (op aanmeld-centrum Schiphol gebeurde dat al), de beschikbare hoorruimtes zijn uitgebreid en er zijn er extra aanmeldstraten geopend. Waar mogelijk probeert de IND procedures en processen te versnellen, zodat meer mensen eerder duidelijkheid krijgen over de vraag of zij in Nederland mogen blijven.

311
Klopt het dat er in AZC's pre-inburgeringscursussen worden verzorgd? Hoeveel geld gaat hier naartoe en van welke begroting? Voor wie zijn deze cursussen bedoeld en door wie worden deze cursussen verzorgd? Sinds wanneer worden deze cursussen aangeboden? Bestaan hier evaluaties van?

Antwoord
Het COA biedt aan vergunninghouders een Programma Voorbereiding inburgering aan. Het programma bestaat uit Nederlandse taallessen en Kennis van de Nederlandse Maatschappij. Voor de voorbereiding op de inburgering van vergunninghouders ontvangt het COA van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een bedrag van € 1.394 per deelnemer (inclusief reiskosten). Voor 2015 is uitgegaan van 8.000 deelnemers en een totale subsidie van € 11.152.000. Het programma wordt uitgevoerd door de COA-medewerkers, waarbij het onderdeel taalles NT2 wordt verzorgd door de docenten met een NT2-certificaat. Het programma wordt sinds 1 januari 2008 aangeboden. Het programma is 2013 aangepast wegens- onder andere – de veranderingen in de wet Inburgering. Er heeft recentelijk geen evaluatie plaatsgevonden.

312
Kunt u de cijfers uit de meest recente maandrapportage van het COA weergeven ten aanzien van de gemiddelde opvangduur voor vergunning-houders na vergunningsverlening en de gemiddelde verblijfsduur van de opvang op basis van uitstroom?

Antwoord
In september 2015 was de doorstroomtijd van vergunninghouders na vergunningsverlening 4,9 maanden. Het gemiddelde over 2015 t/m september is 5,1 maanden (bron COA). In september was de gemiddelde verblijfsduur na datum binnenkomst van vergunninghouders 7,1 maanden. Het gemiddelde over 2015 t/m september is 7,8 maanden (bron COA).

313
Kunt u toelichten hoeveel asielreserve er momenteel is c.q. zal worden benut, in welk jaar/welke jaren, hoeveel asielreserve zal overblijven en of deze post weer zal worden aangevuld en zo ja, met hoeveel?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 205.

314

Kunt u in een tabel uiteenzetten hoeveel er in de periode 2005–2015 jaarlijks gereserveerd is voor de asielreserve?

Antwoord
In 2010 is de asielreserve gecreëerd om middelen die in een jaar worden overgehouden mee te kunnen nemen naar een jaar dat er onvoldoende middelen beschikbaar zijn op de begroting. Voor 2010 bestond de asielreserve nog niet en zijn er ook geen stortingen geweest in de asielreserve. Per 15-09-2015 bedraagt de asielreserve € 223,1 mln. Dit bedrag is nodig voor de opvang van asielzoekers bij COA in 2016. Sinds 2010 zijn de volgende stortingen gedaan:

Tabel 19. Stortingen in de asielreserve.

Jaar	Storting	Uitname
2012	€ 9,9 mln.	
2013	€ 34,5 mln.	
2014	€ 240,0 mln.	
2015		€ 61,3 mln.

315
Hoe en door wie wordt gemeten hoeveel vergunninghouders naar gemeenten zijn uitgeplaatst door toedoen van het Platform Opnieuw Thuis?

Antwoord
Het Platform Opnieuw Thuis is een overlegorgaan tussen de ministeries van Veiligheid en Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Centraal Orgaan opvang asielzoekers en het Interprovinciaal Overleg en opgericht om het proces van huisvesting van vergunninghouders bij gemeenten te ondersteunen en te stimuleren, waardoor de vaart in dit proces wordt vergroot. Uitgangspunt is en blijft dat gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor de huisvesting van vergunninghouders. De rol van het platform is dus niet om zelf te zorgen voor uitplaatsing, maar juist om alle uitvoeringspartijen bij te staan en de resultaten van die partijen te verbeteren. De directe effecten van het platform zijn dus niet meetbaar, haar (directe en indirecte) invloed moet onder meer blijken uit verhoging van het uitstroomvolume, verbetering van processen en uitbreiding van de mogelijkheden die gemeenten zien om alle vergunninghouders binnen de gemeenten te huisvesten. Het platform zal in 2017 met een eindrapportage komen en geregeld voortgangsrapportages opleveren. Op 13 juli 2015 zond ik uw Kamer de eerste voortgangsrapportage van het platform.[43]

316
Kunt u de genoemde aantallen in tabel 37.7 actualiseren, gelet op de toegenomen asielinstroom in 2014?

Antwoord
Conform het Rijksbegrotingsproces zal indien noodzakelijk per Voorjaarsnota 2016, op basis van de nieuwe ramingen, de begrotingsreeks worden aangepast.

317
Waarop is de lagere verwachte instroom van Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (AMV's) gebaseerd in 2016 dan in 2015?

[43] Kamerstukken II, 2014/15, 19 637, nr. 2022.

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 316.

318
Wat zijn de termijnen die de IND hanteert als het gaat om onderzoeken die zij verricht naar aanleiding van verzoeken van AMV's in Nederland tot gezinshereniging? Hoe verloopt deze procedure? Wat zijn de realisatiecijfers als het gaat om binnen hoeveel maanden dergelijke onderzoeken naar gezinshereniging dienen te zijn uitgevoerd? Klopt het dat deze onderzoeken door de toegenomen asielinstroom steeds langer duren? Welke mogelijkheden zijn er voor de IND, professionals vanuit Nidos en AMA's zelf, om dit onderzoek te bespoedigen?

Antwoord
In beginsel dient de hoofdpersoon, in dit geval de amv, de gezinsband aan te tonen met authentieke documenten. Indien deze documenten niet authentiek blijken te zijn, bestaat de mogelijkheid om nadere onderzoeken te doen. Dit kan een DNA-onderzoek of een identificerend gehoor zijn. De documentcontroles vinden in Nederland plaats en nemen over algemeen een kortere tijd in beslag dan een DNA-onderzoek of een identificerend gehoor. Voor de afname van DNA-materiaal van de gezinsleden en de identificerende gehoren is de IND afhankelijk van de Nederlandse posten in het buitenland waar de gezinsleden zich moeten melden. Er wordt een afspraak gemaakt met het gezinslid om te verschijnen op de post waarna vervolgens het DNA-materiaal wordt afgenomen of het identificerend gehoor plaatsvindt. De snelheid waarop deze onderzoeken plaatsvinden hangt af van de planning van de buitenlandse posten, maar ook hoe snel een gezinslid zich kan melden bij een post. De bevindingen van de buitenlandse posten worden vervolgens naar de IND gezonden. In geval van een identificerend gehoor kan de IND op basis van de bevindingen van de buitenlandse post een besluit nemen op de aanvraag. In geval van een DNA-onderzoek kan in de regel na enkele weken op basis van de uitslag een beslissing worden genomen op de aanvraag. De EU Gezinsherenigingsrichtlijn bepaalt dat de beslissing moet plaatsvinden binnen maximaal 9 maanden na de datum van indiening van de nareisaanvraag. In de Nederlandse wetgeving is de beslistermijn voor nareis vastgesteld op 3 maanden met de mogelijkheid om te verlengen met nog 3 maanden. Voor de aanvragen die tot dusver in 2015 zijn afgehandeld, bedraagt de gemiddelde duur vanaf het indienen van de nareisaanvraag tot het uitreiken van de beslissing ongeveer 19 weken. Deze termijn is inclusief de documentonderzoeken, eventueel DNA-onderzoeken of identificerende gehoren. De duur van de doorlooptijd is sterk afhankelijk van het aantal stappen in het traject van nareis, waaronder de stappen die door de verschillende betrokken partijen gezet moeten worden als er nadere onderzoeken moeten worden verricht. Door daar waar mogelijk deze stappen snel te nemen, bijvoorbeeld het melden bij een post, kan het onderzoek worden bespoedigd. In verband met de zeer hoge instroom zal naar verwachting deze doorlooptijd de komende tijd voortbestaan en mogelijk verder oplopen.

319
Hoeveel vreemdelingen zijn in 2014 aantoonbaar teruggekeerd onderverdeeld in zelfstandig en gedwongen vertrek en hoeveel vreemdelingen zijn zelfstandig zonder toezicht vertrokken? Kunnen deze aantallen worden afgezet tegen de terugkeercijfers van vijf jaren daarvoor?

Antwoord
In 2014 zijn 8.520 vreemdelingen aantoonbaar vertrokken, waaronder 4.110 zelfstandig vertrek en 4.410 gedwongen vertrek. Het zelfstandig vertrek zonder toezicht was in dit jaar 7.460. Het betreft het ketenbreed

vertrek zoals uitgevoerd door de betrokken organisaties in de vreemdelingenketen. Voor de terugkeercijfers van de afgelopen vijf jaar verwijs ik naar het antwoord op vraag 241. Bron: KMI (MinVenJ). Afgerond op tientallen. Peildatum: 1 juli 2015.

320
Hoeveel landen weigeren het toelaten van overheidsvluchten die worden uitgevoerd in het kader van terugkeer/uitzettingsbeleid en welke landen zijn dit?

Antwoord
Een overheidsvlucht wordt georganiseerd als andere manieren van terugkeer niet mogelijk zijn. In veel gevallen is er geen noodzaak voor het organiseren van een overheidsvlucht. Voor een dergelijke vlucht wordt georganiseerd, wordt er eerst toestemming gevraagd aan het betreffende land. Er zijn thans geen landen bekend die weigeren overheidsvluchten toe te laten die worden uitgevoerd in het kader van het terugkeerbeleid.

321
Wat zijn de ontwikkelingen in het kader van opvang in het land van herkomst van een AMV? In welke landen bestaan dergelijke opvangvoorzieningen?

Antwoord
In Angola en de Democratische Republiek Congo draagt Nederland bij aan adequate opvangvoorzieningen voor alleenstaande minderjarigen. De aanhoudende weigering van Afghanistan mee te werken aan de terugkeer en opvang van alleenstaande minderjarigen naar Afghanistan heeft de Europese partners die samenwerken in het European Return Platform on Unaccompanied Minors (ERPUM) gebracht tot de conclusie dat onvoldoende zicht bestaat op het realiseren van opvangvoorzieningen en daarmee de terugkeer van amv's die niet (op korte termijn) met hun familie herenigd kunnen worden.

322
Welke landen willen niet meewerken aan gedwongen terugkeer? Welke interventies worden ten aanzien van deze landen gepleegd? Wat zijn de ontwikkelingen ten aanzien van deze landen?

Antwoord
Het merendeel van de herkomstlanden heeft geen principiële bezwaren tegen gedwongen terugkeer en werkt daar aan mee. Een aantal landen echter weigert, uit interne beleidsoverwegingen, mee te werken aan gedwongen terugkeer. Daarnaast is er een aantal landen dat veel voorwaarden en vragen opwerpt, of juist niet reageert op verzoeken tot terugname van eigen onderdanen, zodat er feitelijk gesproken kan worden van tegenwerking. De samenwerking op gedwongen terugkeer verloopt thans onvoldoende met Iran en Ethiopië. Het is echter moeilijk om een representatief beeld te geven over langere periode. Bij veel landen kent medewerking een niet-lineair beeld: perioden van relatief voldoende medewerking worden afgewisseld door perioden met minder medewerking. Het is dus een voortdurend proces van relatiebeheer, in gesprek blijven en onderhandelen, zowel bilateraal als in EU-verband.

323
Hoe vaak is de Koninklijke Marechaussee in 2015 ingezet en mag zij, indien nodig, geweld gebruiken bij het inzetten van escorts in geval van gedwongen vertrek? Zo ja, hoe vaak is dit in 2015 nodig geweest?

Antwoord

Volgens artikel 23 van de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke Marechaussee en de buitengewoon opsporingsambtenaar en de maatregelen waaraan rechtens van hun vrijheid beroofde personen kunnen worden onderworpen, mogen de escorts van de Koninklijke Marechaussee een vreemdeling in zijn bewegingsvrijheid beperken ten behoeve van een goed verloop van de uitzetting. Door middel van goed contact met de vreemdeling probeert de Koninklijke Marechaussee escalatie te voorkomen. Het kan voorkomen dat de escorts ten behoeve van hun eigen veiligheid en de veiligheid van de vreemdeling over moeten gaan op de inzet van dwangmiddelen. Daarbij dient het algemeen afwegingskader van artikel 7 van de Politiewet 2012 te worden toegepast. Dit betekent dat de Koninklijke Marechaussee slechts bevoegd is tot het gebruik van geweld wanneer dit voldoet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. In de periode januari t/m juli 2015 heeft de KMar 340 vreemdelingen gedwongen uitgezet met begeleiding van escorts. Hiervan is bij 30 escorteringen overgegaan tot de toepassing van dwangmiddelen. Dit betekent dat er in voornoemde periode in circa 9% van de gedwongen begeleide uitzettingen gebruik is gemaakt van dwangmiddelen door escorts van de Koninklijke Marechaussee (Bron KMar. Afgerond op tientallen).

324
Hoeveel personen binnen het Ministerie van Veiligheid en Justitie hebben nog een inkomen boven de zogeheten Balkenende-norm? Welke functies bekleden deze personen?

Antwoord
De overheid gebruikt het woord «Balkenendenorm» niet. De term wordt in de praktijk gebruikt voor verschillende inkomensnormen. De verschillende inkomensnormen zijn opgegaan in de systematiek van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT), die sinds 1 januari 2013 van kracht is. Conform de WNT maakt VenJ jaarlijks in haar financiële jaarverslag en in de landelijke wnt-rapportage van BZK de overschrijdingen van de WNT-norm openbaar van functionarissen binnen VenJ. Overschrijdingen kunnen pas na afloop van het jaar worden vastgesteld. In het jaar 2014 waren er binnen VenJ geen functionarissen met een inkomen dat hoger was dan de voor dat jaar geldende WNT-norm.

325
Hoeveel personen binnen het Ministerie van Veiligheid en Justitie beschikken over de mogelijkheid om gebruik te maken van een dienstauto? Welke functies bekleden de betreffende personen?

Antwoord
Binnen het Ministerie van VenJ beschikken acht personen structureel over een dienstauto ten behoeve van de uitoefening van hun functie: de Minister, de Staatssecretaris en zes topambtenaren:
- De secretaris-generaal van Veiligheid en Justitie
- De directeur-generaal Politie
- De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
- De directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
- De directeur-generaal Straffen en Beschermen
- De directeur-generaal Vreemdelingenzaken

De genoemde topambtenaren kunnen ten behoeve van de uitoefening van hun functie gebruik maken van een dienstauto met chauffeur uit de vervoerspool van het ministerie voor dienstreizen en woon-werkverkeer indien dat de meest efficiënte wijze van vervoer is. Privégebruik van de dienstauto is niet toegestaan. Andere functionarissen dan de zes hier genoemde functionarissen binnen het ministerie kunnen incidenteel

gebruik maken van een dienstauto indien dat, naar het oordeel van het daartoe bevoegde gezag, voor de uitoefening van hun functie strikt noodzakelijk is. Daarnaast kan, op indicatie van de bedrijfsarts, dienstvervoer incidenteel worden ingezet voor zakelijk en woon-werk verkeer in geval van ziekte of een blessure.

326
Is er in het afgelopen jaar vooruitgang geboekt met het verkrijgen van medewerking van landen van herkomst op het gebied van terugkeer van vreemdelingen?

Antwoord
Nederland heeft de afgelopen jaren in de bilaterale samenwerking op het gebied van de gedwongen terugkeer met een aantal landen vooruitgang geboekt. Voorbeelden zijn Armenië, Azerbeidzjan, Burundi, Guinee, Nigeria, Rwanda en Somalië/Somaliland.

327
Wat verklaart de stijging van externe inhuur tussen 2017 en 2018?

Antwoord
De stijging van de externe inhuur tussen 2017 en 2018 is veroorzaakt doordat voor 2017 abusievelijk een bedrag van 1 miljoen euro geboekt is op het budget overig personeel in plaats van op het budget externe inhuur. De stijging heeft dus een louter technische oorzaak. Dit zal bij een volgend mutatiemoment worden verbeterd.

328
Waarom worden de apparaatsuitgaven en kosten van het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) voor de jaren 2016–2020 lager ingeschat dan voor 2015? Komt dit door het verschuiven van bevoegdheden naar het European Data Protection Supervisor (EDPS) in de Verordening Gegevensbescherming? Zo ja, welke taken zal het EDPS op termijn overnemen van het CBP? Welke taken zal het CBP houden?

Antwoord
Het budget van het College bescherming persoonsgegevens loopt in de jaren vanaf 2016 terug als gevolg van de taakstellingen uit het regeerakkoord Rutte II (oplopend van 3,2% in 2016 tot 8,9% in 2018 en volgende jaren). De daling van apparaatsuitgaven en kosten houden geen verband met een toekomstige verschuiving van taken en bevoegdheden.

329
Waarom zijn de subsidies voor Nidos en het COA voor de jaren 2016 niet aangepast aan de hoge asielinstroom en het bijbehorend (bijgesteld) budget voor het jaar 2015?

Antwoord
Tijdens de voorbereiding van de begroting 2016 in het voorjaar van 2015 waren er nog geen concrete aanwijzingen dat de asielinstroom in 2016 even hoog of zelfs hoger zou worden als in 2015. Integendeel, in de eerste maanden van 2015 was de instroom van nieuwe asielaanvragen lager dan in 2014. De grote stijging heeft zich pas in de zomermaanden van 2015 voorgedaan. Bij Najaarsnota 2015 zal bekeken worden of de budgetten voor 2015 moeten worden aangepast. In het reguliere begrotingsproces zal bij Voorjaarsnota 2016, op basis van de nieuwe ramingen, de begrotingsreeksen worden aangepast.

330

Kunt u per organisatie in de strafrechtketen weergeven welk bedrag zij moeten bezuinigingen in het kader van een «Doelmatiger strafrechtsketen» in de jaren 2013–2018? Kunt u in dit overzicht tegelijkertijd weergeven wat de hoogte van de efficiencytaakstelling van Rutte II is voor de jaren 2016–2018?

Zie voor het antwoord de bijlage[44].

331
Bestaat er bereidheid om, met het oog op de daadwerkelijke prestaties van de politie, te gaan werken met opsporings- en ophelderingsratio's?

Antwoord
In de Veiligheidsagenda 2015–2018 zijn bij de high impact crimes afzonderlijke doelstellingen vastgesteld ten aanzien van het verhogen van het ophelderingspercentage.

332
Hoe verhouden de taakstellingen van 2016–2018 bij het COA en de IND zich tot de toegenomen asielinstroom in 2015 en naar verwachting ook in 2016?

Antwoord
De taakstellingen Rutte II betreffen efficiencymaatregelen. De IND, het COA en de DT&V hebben deze taakstellingen gezamenlijk ingevuld en met maatregelen belegd. Er zijn maatregelen getroffen die zien op het gezamenlijk gebruik van de dienstverlening binnen de kleine keten, gezamenlijke huisvesting, keteninformatisering en een optimalisatie van het asielproces. Deze maatregelen hebben een kostprijsverlagend effect per asielzoeker.

333
Welke visie van de Minister op het Nederlandse rechtssysteem ligt ten grondslag aan de taakstelling die leidt tot het ontmantelen van rechtbanklocaties?

Antwoord
De efficiencytaakstelling voor de rechtspraak betreft een algemene efficiencytaakstelling van het kabinet die élke organisatie binnen de rijksoverheid moet invullen. Het is aan de rechtspraak invulling te geven aan de efficiencytaakstelling.

334
In hoeverre is zijn de uitkomsten van de lopende evaluatie van de Herziening Gerechtelijke Kaart van invloed op de hoogte van de taakstelling voor de rechtspraak in 2016?

Antwoord
Er is geen relatie tussen de taakstelling en de Herziening Gerechtelijke Kaart.
De efficiencytaakstelling voor de rechtspraak betreft een algemene efficiencytaakstelling van het kabinet die geldt voor de gehele rijksoverheid. De rechtspraak is hier niet van uitgezonderd. Het is aan de rechtspraak hieraan invulling te geven.

335
In hoeverre is de impact van de digitalisering van de rechtspraak betrokken in de hoogte van de taakstelling op de rechtspraak?

[44] Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

Antwoord
De algemene efficiencytaakstelling geldt voor de gehele rijksoverheid. De rechtspraak is hier niet van uitgezonderd. Het is aan de Raad voor de rechtspraak om die nader in te vullen. De Raad voor de rechtspraak heeft ervoor gekozen om de besparing als gevolg van de digitalisering in te zetten om (een deel van) de efficiencytaakstelling in te vullen. Er is wat het kabinet betreft geen relatie tussen de hoogte van de taakstelling en de digitalisering bij de rechtspraak.

336
Kunt u de stand van zaken weergeven van de financiële, organisatorische en personele consequenties in het gevangeniswezen sinds de verwerping van het wetsvoorstel tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet en het Wetboek van Strafrecht in verband met de herijking van de wijze van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende sancties en de invoering van elektronische detentie (Kamerstuk 33 745) door de Eerste Kamer?

Antwoord
De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie heeft op 9 oktober 2014 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de toenmalige Staatssecretaris over diens brief van 19 september 2014.[45] Die brief betrof de personele gevolgen van de definitieve cijfers in het kader van het Prognose Model Justitiële ketens (PMJ) en de aanvullende besparingsmaatregelen bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en het feit dat het wetsvoorstel tot wijziging van de Penitentiaire beginselenwet en het Wetboek van Strafrecht in verband met de herijking van de wijze van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende sancties en de invoering van elektronische detentie in de Eerste Kamer is verworpen. De toenmalige Staatssecretaris heeft in reactie daarop aangegeven dat de oorspronkelijk met dit wetsvoorstel beoogde besparing van € 16 mln. structureel door de invoering van elektronische detentie als gevolg van de onderbezetting in het gevangeniswezen kon worden gerealiseerd, los van de invoering van elektronische detentie.
Voorts gaf hij aan dat als uw Kamer kon instemmen met de eerder in zijn antwoorden uiteengezette voorgenomen aanpak van de detentiefasering, ook ten aanzien van de andere beleidsvoornemens uit het wetsvoorstel geen extra financiële problematiek zou ontstaan. De toenmalige Staatssecretaris gaf aan voornemens te zijn een nota van wijziging met deze strekking in te dienen bij het thans bij uw Kamer aanhangige wetsvoorstel Wijziging van de Pbw en enkele andere wetten in verband met het vervoer, het medisch klachtrecht en enkele andere onderwerpen. Ik heb deze nota van wijziging op 17 november 2015 bij uw Kamer ingediend.
Vooralsnog is logischerwijze de vigerende regelgeving ten aanzien van detentiefasering en de andere beleidsvoornemens uit voornoemd wetsvoorstel van toepassing. Dat betekent onder meer dat detentiefasering plaatsvindt vanuit de huidige penitentiaire inrichtingen en dat de penitentiaire programma's worden uitgevoerd op basis van de nu geldende criteria.

337
Is de meest eenvoudige oplossing voor het vraagstuk van capaciteitsoverschotten binnen het gevangeniswezen niet dat nog meer ingezet moet worden op het opsluiten van loslopende boeven?

Antwoord
Bij het ramen van de benodigde gevangeniscapaciteit wordt rekening gehouden met alle opgelegde vrijheidsstraffen, inclusief de tenuitvoerlegging van nog openstaande vrijheidsstraffen. Dit sluit aan bij de ambitie

[45] Kamerstukken II, 2014/15, 24 587, nr. 603.

van het kabinet om uitval in de strafrechtsketen terug te dringen. Ik heb uw Kamer recent geïnformeerd over de laatste stand van zaken van de omvang en over de aanpak van de openstaande vrijheidsstraffen.[46] De inzet zoals omschreven in de brief zet ik onverminderd voort.

338
Bereiden penitentiaire inrichtingen zich nu al voor op de wetswijziging die de regie van tenuitvoerlegging van straffen legt bij het Administratie- en Informatie Centrum voor de Executieketen? Zo ja, op welke wijze?

Antwoord
De penitentiaire inrichtingen bereiden zich voor op de wetswijziging, waarbij de meeste activiteiten zullen plaatsvinden in de periode die voorafgaat aan de daadwerkelijke overdracht van de administratieve taken aan het AICE. Medewerkers van het AICE en van de PI's zijn betrokken bij het herijken van de (keten) werkprocessen. Daarnaast wordt in overleg met de inrichtingen bezien hoe de achterblijvende werkzaamheden (zoals het in- en uitschrijven van gedetineerden in de inrichtingen en het aanvragen van transport bij overplaatsingen) in de PI's belegd kunnen worden.

339
Klopt het dat terwijl het in de vorige vraag genoemde wetsvoorstel nog niet is aangenomen, administratief medewerkers binnen inrichtingen zelf al ontslag nemen dan wel gedwongen ontslagen worden? Om hoeveel mensen gaat het? Zorgt dit voor vertragingen of complicaties bij opstellen van re-integratieplannen? Kunt u dit herleiden uit de klachten of zittingen bij commissies van toezicht of een dergelijk effect aanwezig is?

Antwoord
Binnen het VWNW-beleid (Van Werk Naar Werk) is een gedwongen reorganisatieontslag uitgesloten. Er zijn dus ook geen medewerkers die in het kader van het genoemde wetsvoorstel zijn ontslagen. Wel zijn in dit kader ca. 150 medewerkers extra aangewezen als doelgroep in de Vrijwillige VWNW-fase. Daarnaast was een deel van deze groep medewerkers al eerder aangewezen als doelgroep in de vrijwillige VWNW-fase, omdat er sprake was van krimp of sluiting van de inrichting. Medewerkers mogen in deze fase gebruik maken van de mogelijkheid van een VWNW-onderzoek om hun mobiliteit te vergroten en gebruik te maken van de voorzieningen. In de vrijwillige fase is dit echter geen verplichting. Enkele medewerkers maken hiervan gebruik. Dit zou kunnen inhouden dat zij op termijn (vrijwillig) DJI verlaten. De persoonlijke overwegingen van medewerkers om gebruik te maken van de mogelijkheden in de vrijwillige fase worden om privacy redenen niet geregistreerd. Exacte aantallen van medewerkers die gebruik maken van voorzieningen met als motivatie de mogelijk overgang naar het CJIB of krimp van de inrichting of andere reden zijn om die reden niet te geven. De medewerkers die zijn aangewezen als doelgroep in de Vrijwillige VWNW-fase, zijn niet betrokken bij het opstellen van re-integratieplannen. Een mogelijk effect in klachten of zittingen bij commissies van toezicht is dus niet aan de orde. In samenwerking met het CJIB is een procedure gestart waarbij een aantal medewerkers van DJI de gelegenheid krijgt over te stappen naar het CJIB op het moment dat de administratieve taken overgaan van DJI naar het CJIB. Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat indien de verplichte fase van het VWNW-beleid in individuele gevallen niet succesvol is doorlopen, ontslag van de betrokken medewerkers in onderling overleg op grond van artikel 99 ARAR, niet kan worden uitgesloten. Als gezegd is daar op dit moment geen sprake van.

[46] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 271.

340
Klopt het dat er geen overeenkomst is bereikt met België over gebruikmaking van de PI Tilburg omdat u vasthield aan een minimumperiode van drie jaar voor verhuur en de Belgen maximaal twee jaar wilden huren?

Antwoord
Zoals ik uw Kamer heb gemeld bij brief van 12 oktober jl. heeft de Belgische Minister van Justitie laten weten dat de Belgische regering na 31 december 2016 niet langer gebruik zal maken van de PI Tilburg.[47] Er zijn geen onderhandelingen gevoerd tussen beide landen, omdat België duidelijk heeft aangegeven dat een voortgezette huur van de PI Tilburg voor haar geen optie is. De duur van een eventuele verlenging is in die zin derhalve in het geheel niet aan de orde gekomen.

341
Wat is de raming van de personeelsbezetting bij DJI voor de jaren 2016–2020?

Antwoord
De raming van de benodigde personele bezetting (die benodigd is voor de productie van DJI) is opgenomen in de begroting in tabel 01.4 op pagina 91 (tweede gedachte streepje). De feitelijke aanwezige personele bezetting zal boven de in tabel 01.4 gepresenteerde fte's liggen, omdat tijd nodig is om de gevraagde krimp te realiseren. De ontwikkeling van de feitelijke bezetting binnen DJI is afhankelijk van een aantal factoren met betrekking tot in- en uitstroom van medewerkers. Aangezien DJI ook de komende jaren nog te maken heeft met krimp zullen vooral de factoren die het tempo van de uitstroom bepalen belangrijk zijn: de leeftijdsuitstroom, gestimuleerde uitstroom in het kader van VWNW beleid en vrijwillige uitstroom. De (leeftijds-)uitstroom per functie zal niet voor alle functies gelijk zijn, als gevolg waarvan frictie kan ontstaan. Deze frictie kan er toe leiden dat ook sprake zal zijn van instroom. Met behulp van het VWNW-beleid zal DJI proberen deze frictie in eerste instantie te voorkomen door medewerkers intern op te leiden en te begeleiden naar een andere functie.

Tabel 20. Kosten ambtelijk personeel (x € 1.000).

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
– Gemiddelde loonsom (x € 1,–)	59.069	59.000	59.000	59.000	59.000	59.000	59.000
– Aantal fte's	15.250	14.426	13.358	12.669	12.634	12.634	12.634
Totaal	900.802	851.134	788.144	747.496	745.414	745.393	745.393

342
Klopt het dat medewerkers van de PI Tilburg al veel eerder in het VWNV-traject zijn beland, nog voordat bekend was dat de overeenkomst met België geen doorgang meer zou vinden? Kunt u aangeven welke stappen in 2015 zijn genomen ten aanzien van het personeelsbeleid binnen de PI Tilburg, anticiperend op de huurovereenkomst met België?

Antwoord
In het Masterplan 2013–2018 is PI Tilburg opgenomen als te sluiten inrichting in 2015. Vanwege het verdrag met België, dat een geldigheid heeft tot 31 december 2016, blijft de PI Tilburg tot die datum open. Na de zomer 2015 is een aanvang gemaakt met het houden van gesprekken met de medewerkers van de PI Tilburg. De vrijwillige fase van het VWNW-beleid voor de medewerkers van PI Tilburg is per 1 november 2015 gestart.

[47] Kamerstukken II, 2015/16, 24 587, nr. 624.

343
Wat is de stand van zaken van het VWNW-beleid naar aanleiding van het Masterplan DJI?

Antwoord
De combinatie van alle mobiliteitsmaatregelen die DJI in het kader van het Masterplan DJI en daarna heeft getroffen en het natuurlijk verloop heeft geresulteerd in een stevige afname van de personeelsbezetting. Verder is een toename van de interne mobiliteit binnen DJI waar te nemen. Sinds januari 2013 (de berekeningsgrondslag voor de personele uitgangspunten van het Masterplan DJI) is de personele bezetting van DJI met 1762 fte afgenomen: van 16.212 fte naar 14.450 fte (1 september 2015). Tijdens de vrijwillige fase worden veel medewerkers mobiel. Dit heeft een relatief laag aantal verplichte VWNW-kandidaten als gevolg. In totaal zijn tot en met augustus 2015 564 verplichte kandidaten aangewezen, waarvan 252 medewerkers de verplichte fase weer hebben verlaten. Dit is voornamelijk toe te schrijven aan interne mobiliteit. De verwachting is dat er vanuit de te sluiten/krimpende inrichtingen per 1 januari 2016 (PI Breda, PI Arnhem, PI Amsterdam, PI Over Amstel, FPC Veldzicht en PI Haarlem) een aanzienlijke groep verplichte kandidaten wordt benoemd. Daarna vindt nog de sluiting van JJI de Heuvelrug op 1 mei 2016 plaats, gevolgd door de sluiting van PI Tilburg.

344
Kunt u per penitentiaire inrichting aangeven wat de celcapaciteit was per 1 januari 2015 en wat per instelling de capaciteit zal zijn per 1 januari 2015?

Antwoord
In de tabellen in de bijlage[48] treft u de situatie van de vastgestelde Penitentiaire Landkaart (PLK) van 2015 en 2016 aan. De PLK cijfers 2015 liggen ca. 90 plaatsen hoger dan de cijfers 2015 uit de begroting 2016 (zie de agentschapsparagraaf DJI 2016). De verklaring hiervoor is het feit dat de ca. 270 plaatsen van de PI Norgerhaven, die aan Noorwegen zijn verhuurd, gedurende deze 4 maanden niet worden gerekend tot de operationele capaciteit van DJI. Dit leidt tot een verschil van ca. 90 plaatsen (270:3=90).

345
Waarom zijn de personele kosten en de materiële kosten voor 2016 lager begroot dan voor 2015?

Antwoord
Ten tijde van het opstellen van deze begroting is nog geen rekening gehouden met de hogere aantallen in de productie.

346
Waarom wordt er voor 2016 verwacht dat er minder ambtelijk fte nodig zal zijn dan in 2015?

Antwoord
Ten tijde van het opstellen van deze begroting is nog uitgegaan van een lagere productie met daaraan gekoppeld een lager aantal benodigde fte.

347
Hoeveel procedures worden gemiddeld door een vreemdeling doorlopen?

Antwoord

[48] Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

De gevraagde cijfers worden niet standaard vanuit het IND automatiseringssysteem gegenereerd.

348
Is de geraamde instroom van 26.000 een realistische uitgangspunt nu UNHCR verwacht dat het aantal vluchtelingen dat naar Europa komt verder zal toenemen?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 329.

349
Waarom nemen de lasten bij het CJIB toe? Hoe verhoudt zich dat tot het ingezette traject van Eenheid en Eenvoud?

Antwoord
De lasten bij het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) nemen toe door noodzakelijke investeringen in ICT en investeringen in de executieketen, in het bijzonder vanwege het Programma Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen / Administratie Informatie Centrum Executieketen. Daarnaast nemen de lasten o.a. toe door de implementatie en uitvoering van de aanpak van verkeersveelplegers, de verruimde mogelijkheid om een verkeersboete in termijnen te betalen en de persoonsgerichte aanpak bij betalingsproblemen. Genoemde taken passen binnen de in het kader van het traject Eenheid en Eenvoud geformuleerde missie, strategische doelstellingen en primaire taak van het CJIB.

350
Kan worden aangegeven hoeveel verzoeken voor een betalingsregeling het CJIB vanaf 1 juli 2014 heeft ontvangen? Hoeveel procent daarvan is toegekend?

Antwoord
Het CJIB is per 1 juli 2015 gestart met het generiek aanbieden van de mogelijkheden van termijnbetaling bij Wahv- beschikkingen met een initieel boetebedrag vanaf € 225,–. Op de beschikking staat aangegeven dat gebruik kan worden gemaakt van een betaling in termijnen. Van deze interim--maatregel is sinds 1 juli 2015 tot 20 oktober 2015 circa 16.000 keer verzocht daar gebruik van te maken. Uiteindelijk is in circa 14.000 gevallen betaling in termijnen toegestaan.

351
Is het aantal gijzelingsverzoeken van het OM vanaf 1 juli 2014 toe- of afgenomen? Wat is daar de reden van en kan het antwoord worden toegelicht?

Antwoord
Het aantal gijzelingsverzoeken vanwege Wahv-zaken en OM-afdoeningen is licht afgenomen. Dit is het gevolg van het herinrichten van het proces gijzelen waardoor er sprake is van een lagere instroom van zaken die in aanmerking komen voor het indienen van een verzoek vordering gijzeling. Van 1 juli 2014 tot 1 januari 2015 betreft het in totaal ca. 101.000 verzoeken. Van 1 januari 2015 tot 1 juli 2015 zijn ca. 41.000 gijzelingsverzoeken ingediend.

352
Hoeveel vreemdelingenadvocaten zijn er thans in Nederland en hoeveel gemeenschapsgeld ontvangen zij voor het voeren van procedures?

Antwoord

Het aantal bij de Raad voor rechtsbijstand ingeschreven vreemdelingenrecht advocaten is 728 en het aantal ingeschreven advocaten asielzaken is 382. In 2014 is voor de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand in vreemdelingenrechtelijke procedures (incl. btw, reiskosten en administratieve kosten) in totaal € 17.896.000 uitbetaald aan rechtsbijstandverleners door de raad voor rechtsbijstand. De kosten voor de verlening van gesubsidieerde rechtsbijstand in vreemdelingenbewaring in 2014 bedragen € 3.609.000. In asielzaken gaat het om € 26.192.000 (zie blz. 238 Monitor gesubsidieerde rechtsbijstand 2014). De uitgaven van de raad aan de verlening van rechtsbijstand tijdens het vreemdelingenpiket bedragen € 599.000.

353
In hoeveel gevallen wordt bij ongegronde vervolgaanvragen de rechtsbijstand daadwerkelijk beperkt?

Antwoord
Bij toevoegingsaanvragen voor vervolgaanvragen in asiel- en vreemdelingenzaken wordt in ca. 4% van de gevallen de aanvraag afgewezen.

354
Hoeveel van de toevoegingsaanvragen voor rechtsbijstand worden afgewezen en om welke redenen? Welke toevoeging in euro's krijgt de rechtsbijstandverlening bij een herhaalde of opvolgende aanvraag, waarin geconcludeerd wordt dat er geen nieuwe feiten en omstandigheden zijn? Zowel in beroep als in hoger beroep?

Antwoord
Indien er geen nieuwe feiten en omstandigheden zijn, geldt als hoofdregel dat de raad voor rechtsbijstand geen toevoeging afgeeft. Bij toevoegingsaanvragen voor vervolgaanvragen in asiel- en vreemdelingenzaken wordt in ca. 4% van de gevallen de aanvraag afgewezen. Is een toevoeging afgegeven dan wordt bij het vaststellen van de hoogte van de vergoeding rekening gehouden met de uitkomst van de zaak. Als de vreemdeling in het gelijk wordt gesteld, wordt de advocaat in de aanvraagprocedure vergoed op basis van zeven punten (elk punt is € 105,61). Als de vreemdeling in beroep in het gelijk wordt gesteld, ontvangt de rechtsbijstandverlener een vergoeding gebaseerd op acht punten en in hoger beroep is de vergoeding gebaseerd op vijf punten. Wordt de vreemdeling niet in het gelijk gesteld dan wordt in alle voornoemde situaties een vergoeding toegekend op basis van twee punten.

355
Kunt u een actualisatie geven van het aantal openstaande vrijheidsstraffen? Van hoeveel daarvan wordt daadwerkelijk gewerkt aan actieve opsporing?

Antwoord
Op 13 augustus jl. heb ik uw Kamer bij brief geïnformeerd over de omvang en aanpak van de openstaande vrijheidsstraffen (peildatum 1-5-2015).[49] In de brief heb ik gerapporteerd dat 2843 openstaande vrijheidsstraffen in aanmerking komen voor actieve opsporing. Deze opsporing vindt plaats door de basisteams bij de politie, onder regie van de zogenaamde Coördinatie ExecutieTaken-teams. Daar waar het zaken betreft van 120 dagen of meer vindt altijd samenwerking plaats met het specialistisch opsporingsteam van OM en politie, zogenaamd FAST NL. Dit betreft 58% van de zaken. Voor personen die in het buitenland verblijven, werkt FAST NL samen met de buitenlandse autoriteiten. Zoals

[49] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 271.

toegezegd ontvangt u jaarlijks een laatste stand van zaken. In de tussentijd werk ik samen met de organisaties in de executieketen aan het doorvoeren van de verbetermaatregelen die bijdragen aan de terugdringing van openstaande vrijheidsstraffen.

356
Wat is de stand van zaken sinds 1 mei 2015 ten aanzien van het reduceren van het aantal zaken dat binnen de categorie actieve opsporing van openstaande vrijheidsstraffen valt?

Antwoord
In mijn brief van 13 augustus jl. heb ik de stand van zaken gegeven van de in gang gezette verbetermaatregelen gericht op het reduceren van het aantal openstaande vrijheidsstraffen.[50] Deze inzet wordt onverminderd doorgezet. Tevens heb ik uw Kamer in deze brief geïnformeerd over de laatste stand van zaken van de omvang van het aantal openstaande vrijheidsstraffen. De categorie zaken van personen met een onbekend verblijfadres en een verblijfstitel is sinds vorig jaar toegenomen. Ik heb het CJIB opdracht gegeven om samen met het OM, politie en Justid nog dit jaar een nadere analyse te verrichten naar deze toegenomen categorie. De resultaten van deze analyse zijn eind 2015 bekend. Vervolgens zal worden bezien of, en zo ja welke, aanvullende maatregelen nodig zijn. Ik blijf de voortgang van de verbeteracties in de tussentijd nauwgezet volgen en zal uw Kamer, zoals toegezegd, jaarlijks over omvang en aanpak van de openstaande vrijheidsstraffen informeren.

357
Kunt u meer inzicht geven in de achtergrond van de overige openstaande vrijheidsstraffen? Hoe, door wie en op welke wijze wordt getracht deze personen in beeld te krijgen en hun straf te laten uitzitten?

Antwoord
Voor dat deel van de openstaande vrijheidsstraffen geldt dat de politie niet actief op zoek gaat naar de personen die tot deze vrijheidsstraffen zijn veroordeeld. Het betreft personen met een nog openstaande straf van minder dan 120 dagen, van wie geen adres bekend is en bij wie bovendien indicaties zijn dat ze zich niet (meer) in Nederland bevinden. Deze personen worden uiteraard wel direct aangehouden indien zij in aanraking komen met de justitiële autoriteiten in Nederland. Hierbij is van belang dat, zoals ik in mijn brief van 13 augustus jl. heb aangegeven, de informatie-uitwisseling tussen het Administratie- en Informatie Centrum voor de Executieketen (AICE) en de politie sterk wordt verbeterd.[51] Daardoor komt een actueel beeld van alle openstaande straffen snel beschikbaar en is de politie in staat de opsporingsopdrachten met betrekking tot bijvoorbeeld openstaande straffen niet alleen zaaksgericht, maar ook persoonsgericht uit te voeren.

358
Wat is de stand van zaken of uitkomst van het onderzoek om de nieuwe werkwijze van DJI en AICE ten aanzien van zelfmelders, uit te breiden naar onder andere personen zoals degenen wiens taakstraf is mislukt en alsnog hun gevangenisstraf moeten uitzitten?

Antwoord
Naar aanleiding van de succesvolle uitkomsten van de pilot Zelfmelders heeft DJI de nieuwe werkwijze meteen doorgevoerd. Momenteel wordt gewerkt aan het optimaliseren hiervan in de uitvoeringspraktijk. Parallel

[50] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 271.
[51] Kamerstukken II, 2014/15, 29 279, nr. 271.

daaraan onderzoek ik de haalbaarheid van de beoogde uitbreiding met andere doelgroepen. Eind 2015 verwacht ik uitkomsten hiervan.

359
Hoeveel vonnissen worden jaarlijks niet ten uitvoer gelegd? Hoeveel daarvan betreffen vonnissen waarbij de veroordeelden niet worden geplaatst in de instellingen die zijn geadviseerd en waarnaar wordt verwezen in het vonnis? Kunt u dit uitsplitsen per rechtbank?

Antwoord
Het CJIB houdt jaarlijks het aantal geëxpireerde boetevonnissen en vrijheidsstraffen bij. In 2014 zijn 15.301 geldboetevonnissen, 1.206 vrijheidsstraffen en 173 omgezette taakstraffen geëxpireerd. Deze vonnissen zijn echter niet in 2014 opgelegd en zijn niet uit te splitsen in volwassenen en jeugdigen. Het feit waarvoor iemand veroordeeld wordt bepaalt de verjaringstermijn van de straf. Het gaat hier dus om zaken die jaren geleden zijn opgelegd. Binnen het programma Uitvoeringsketen Strafrechtelijke Beslissingen (USB) is daarom gezocht naar prestatie-indicatoren die eerder dan het moment van expireren zicht bieden in de voortgang van de tenuitvoerlegging zodat beleidsmaatregelen genomen kunnen worden om expiratie van zaken zo veel mogelijk te voorkomen. Zo is gekomen tot prestatie-indicatoren ten aanzien van de startsnelheid en de zekere tenuitvoerlegging. Concreet laat de monitor zien welk percentage van de strafrechtelijke beslissingen na een bepaalde periode ten uitvoer is gelegd dan wel waarbij de tenuitvoerlegging gaande is. Deze informatie is wel uit te splitsen in volwassenen en jeugdigen. Zoals ook in het antwoord op vraag 58 is aangegeven, is deze monitor momenteel nog in ontwikkeling. Als de ontwikkeling is afgerond zal ik uw Kamer breder informeren over het inzicht dat de monitor biedt. In aanvulling hierop kan worden vermeld dat, als de rechter forensische zorg heeft opgelegd, de volwassen forensische patiënten doorgaans worden geplaatst in de zorginstelling die wordt vermeld in het vonnis of een soortgelijke instelling, wanneer het vonnis hiervoor voldoende ruimte biedt. Er wordt in een soortgelijke (qua beveiligingsniveau, zorgintensiteit en behandelmogelijkheden) instelling geplaatst, indien blijkt dat het behandelaanbod beter aansluit bij de zorgvraag van de forensische patiënt of als op dat moment geen capaciteit beschikbaar is bij de in het vonnis genoemde instelling. Plaatsing in een instelling geschiedt primair op basis van het best passende behandelaanbod. Financiële overwegingen spelen hierbij geen rol. Het is niet mogelijk specifieke aantallen te geven of de informatie uit te splitsen per rechtbank.

360
Hoeveel jeugdvonnissen worden jaarlijks niet ten uitvoer gelegd? Hoeveel daarvan betreffen vonnissen waarbij de jeugdigen niet worden geplaatst in de instellingen die zijn geadviseerd en waarnaar wordt verwezen in het vonnis? Kunt u dit uitsplitsen per rechtbank?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 359.

361
Wat is de reden dat veroordeelden niet worden geplaatst in de instellingen die zijn geadviseerd en waarnaar wordt verwezen in het vonnis? Heeft dit financiële oorzaken? Kunt u hier meer inzicht in verschaffen?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 359.

362

Wat moeten officieren van justitie in het kader van tenuitvoerlegging van vonnissen doen wanneer zij van het kastje naar de muur worden gestuurd omdat zij de financiering van plaatsing van de veroordelen, waaronder, jeugdigen niet rondkrijgen?

Antwoord
Het Openbaar Ministerie is niet belast met de financiering van plaatsing van veroordeelden. De tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende sancties, zowel voor jeugdigen als voor volwassenen, wordt gefinancierd door het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

363
Wat heeft het NFI vanaf 2015 ondernomen om te voldoen aan de taakstelling van 9,6 miljoen euro? Welke invloed heeft de kritiek van de ondernemingsraad op de invulling van deze bezuiniging?

Antwoord
De bezuinigingsmaatregelen van het NFI zoals opgenomen in het besluit O&F d.d. 20 augustus 2015 bedragen € 9,4 mln. Hiervan is in 2014 reeds € 1,6 mln. gerealiseerd. Voor 2015 koerst het NFI af op een realisatie van bezuinigingsmaatregelen van ca. € 1,7 mln. De grootste bijdrage hieraan wordt geleverd door efficiencymaatregelen in de bedrijfsvoering. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen als het afschalen van externe inhuur, slimmer inkopen, meer «lean» inrichting van onderhoud, het verlagen van de investeringen en minder uitgeven aan buitenlandse reizen. De overige maatregelen in 2015 zijn personele maatregelen die met behulp van natuurlijk verloop worden bereikt zoals het niet verlengen van tijdelijke contracten en pensionering van medewerkers. De kritiek van de OR heeft geen betrekking op de geëffectueerde bezuinigingsmaatregelen in 2015.

364
Is er, mede in het licht van de aangehouden motie-Van Nispen c.s. (Kamerstuk 29 628, nr. 557), al meer duidelijkheid over de effectiviteit van de afspraken in de Service Level Agreement tussen het NFI en opsporingsdiensten? Zo nee, wanneer zijn de uitkomsten van het onderzoek hiernaar klaar?

Antwoord
Nee, zoals toegezegd aan uw Kamer tijdens het VAO op 2 september jl. zal dit vraagstuk worden meegenomen in de driejaarlijkse signalering onder leiding van professor Zouridis. Ik heb daarbij de verwachting uitgesproken u begin volgend jaar over de uitkomsten te kunnen berichten.

365
Waarom wordt ervoor gekozen om te bezuinigen op de rechtspraak voordat de baten uit KEI zijn ontvangen?

Antwoord
De algemene efficiencytaakstelling geldt voor de gehele rijksoverheid. De rechtspraak is hier niet van uitgezonderd. Het is aan de rechtspraak zelf om dit nader in te vullen. De rechtspraak heeft zelf gekozen om de besparing als gevolg van de digitalisering (KEI) in zetten om (een deel van) de efficiencytaakstelling in te vullen. In een begroting worden standaard positieve dan wel negatieve budgettaire effecten opgenomen van beleidsintensiveringen of -extensiveringen die al dan niet nog moeten worden uitgewerkt in wetgeving.

366

Kan worden aangegeven hoe de egalisatiereserve en het eigen vermogen van de rechtspraak zich de komende jaren gaan ontwikkelen? Wordt erkend dat dit twee aparte bedragen zijn, die niet beide zomaar kunnen worden aangewend en gebruikt om tekorten op de rechtspraak te dekken?

Antwoord
De egalisatierekening en het eigen vermogen van de rechtspraak bedroegen eind 2014 € 58 mln. respectievelijk € 23 mln. Volgens de Raad voor de rechtspraak zal de egalisatierekening eind 2016 leeg zijn en het eigen vermogen negatief. Of dit ook daadwerkelijk het geval zal zijn hangt af van het resultaat over de jaren 2015 en 2016 en de daadwerkelijke volumeontwikkelingen. De egalisatierekening en het eigen vermogen zijn inderdaad twee aparte reserves: de egalisatierekening is bedoeld om volumeschommelingen op te vangen; het eigen vermogen is bedoeld om schommelingen in het bedrijfsresultaat, in casu prijsverschillen, op te vangen.

367
Vindt u het noodzakelijk dat de rechtspraak op het terrein van de sociale zekerheid wordt uitgevoerd door gespecialiseerde rechters?

Antwoord
Voor de behandeling van zaken in het sociale zekerheidsrecht is een zekere mate van deskundigheid en specialisatie nodig. In het huidige stelsel worden deze deskundigheid en specialisatie in de eerstelijnsrechtspraak geborgd bij de elf rechtbanken en wat het hoger beroep betreft bij de Centrale Raad van Beroep. De regering is voornemens ook de rechtsmacht in hoger beroep onder te brengen bij de gewone rechterlijke macht, dus bij de vier gerechtshoven. Zoals uiteengezet in de brief aan uw Kamer van 11 september 2015 kan ook in deze structuur de daartoe benodigde kwaliteits- en kennisinfrastructuur worden geborgd. [52] Het aantal zaken op het terrein van het sociale zekerheidsrecht is voldoende substantieel om bij elk der vier gerechtshoven de vereiste specialisaties te ontwikkelen. Ook in het fiscale bestuursrecht blijkt dat geen probleem te zijn, terwijl het zaaksvolume daar minder is. Door de herziening van de gerechtelijke kaart is gewaarborgd dat de vier gerechtshoven voldoende schaalgrootte hebben om de zaken op het terrein van sociale zekerheid te kunnen behandelen met de daarvoor vereiste specialismen. De Raad voor de rechtspraak zal de gerechtshoven waar nodig ondersteuning bieden het gewenste niveau van juridische kwaliteit en specialisatie te organiseren.

368
Deelt u de zorg dat de kwaliteit van de rechtspraak op het terrein van de sociale zekerheid onder druk komt te staan als het hoger beroep wordt verspreidt over vier gerechtshoven?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 367.

369
Op welke wijze wordt de kwaliteits- en kennisinfrastructuur vormgegeven als de rechtspraak op het terrein van de sociale zekerheid over vier gerechtshoven wordt verdeeld?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 367.

---

[52] Kamerstukken II, 2015/16, 29 279, nr. 273.

370
Wat zijn de consequenties wanneer de rechtspraak niet structureel 52 miljoen euro extra krijgt? Welke taken en/of programma's lopen vertraging op of komen onder druk te staan?

Antwoord
De rechtspraak geeft in zijn Meerjarenplan 2015–2020 een raming van de financiële problematiek voor de komende jaren. De Raad raamt een tekort van € 50 mln. in 2016, € 80 mln. in 2017, aflopend naar € 32 mln. structureel. Volgens de rechtspraak loopt het structurele bedrag met € 20 mln. op naar € 52 mln. structureel, indien het voorgenomen locatiebeleid zoals is weergegeven in het Meerjarenplan, niet kan worden uitgevoerd. Deze raming vormt de inzet voor de onderhandelingen die het komend half jaar met de Raad zullen worden gevoerd over de prijzen voor de periode 2017 tot en met 2019. Deze prijsonderhandelingen zijn recent van start gegaan en moeten leiden tot herijking van de huidige prijzen. Deze prijzen zijn integraal, dat wil zeggen dat daarin een component voor kwaliteit, voor KEI en voor huisvesting is opgenomen. De nog af te spreken prijzen zullen bepalend zijn voor het totale budget dat de rechtspraak voor de periode 2017 tot en met 2019 zal ontvangen. Op de uitkomsten van deze onderhandelingen wil ik niet vooruitlopen. Ik kan dus ook niet vooruitlopen op de vraag of, en zo ja welke, programma's vertraging oplopen of onder druk komen te staan.

371
Liggen aan het huisvestingsplan van de Rechtspraak concrete businesscases ten grondslag? Zo ja, bij welke arrondissementen en/of rechtbanken? Kunt u deze bijvoegen aan de beantwoording? Zo nee, waarom niet?

Antwoord
De Raad voor de rechtspraak (hierna: Raad) heeft mij medegedeeld dat de rechtspraak op basis van de ambities verwoord in het Meerjarenplan van de rechtspraak 2015–2020 ramingen heeft gemaakt met betrekking tot de huisvestingsplannen. In de financiële raming zijn de huurlasten en exploitatiekosten de belangrijkste elementen. Om overeenstemming te bereiken met ramingen die ten grondslag liggen aan vergelijkbare meerjarenramingen bij de rijksoverheid, heeft de Raad de opgestelde ramingen onder andere gebaseerd op referentieprojecten, rekenregels van het Rijksvastgoedbedrijf en bestaande contracten. Voor het arrondissement Limburg is een meer uitgebreide financiële analyse opgesteld in de vorm van businesscases voor respectievelijk de zittingsplaatsen Maastricht en Roermond. Het bestuur van de rechtbank Limburg en de Raad achtten dit nodig omdat in beide zittingsplaatsen van de rechtbank ongeveer evenveel mensen werken en omdat beide panden niet geschikt zijn om alle medewerkers van de rechtbank van flexibele werkplekken te voorzien. Genoemde businesscases stuur ik met deze beantwoording mee naar uw Kamer[53].

372
Wat zijn de totale jaarlijkse kosten voor de Raad voor de rechtspraak om gebruik te maken van het pand aan de Kneuterdijk in Den Haag? Wat zijn de kosten van het herontwerp geweest sinds 2003? Hoeveel werkplekken zijn er beschikbaar en worden deze ook allemaal benut?

Antwoord
In het Meerjarenplan van de rechtspraak 2015–2020 wordt ook aandacht besteed aan de huisvestingskosten van de Raad voor de rechtspraak

[53] Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

(hierna: Raad). De Raad boekt ten opzichte van de kosten in 2015 vanaf 2016 een besparing in van 20% op de huisvestingskosten door per 1 januari 2016 een deel van het pand aan de Kneuterdijk 1 te Den Haag (het bijgebouw aan de Hoge Nieuwstraat) af te stoten en door middel van inwoning van derden. De totale jaarlijkse kosten voor de Raad bedragen vóór de geplande besparingen € 3,9 mln. aan huur (inclusief de kosten van het herontwerp sinds 2003) en € 243.000 exploitatiekosten. Het aan de pand Kneuterdijk (inclusief het bijgebouw aan de Hoge Nieuwstraat) kent 218 werkplekken in 2015.

373
Heeft de Raad voor de rechtspraak in de huisvestingsplan ook aandacht besteed aan de kosten die met het eigen pand aan de Kneuterdijk gemoeid zijn? Zijn er besparingen mogelijk, gelet op de huidige financiële beperkingen bij de Raad?

Antwoord
Zie het antwoord op vraag 372.

374
Wat wordt bedoeld met specialties?

Antwoord
Een specialty is een rijksgebouw waarvan als gevolg van speciale eisen vanuit het primaire proces de hoofdfunctie van dat gebouw niet een kantoorfunctie is, dan wel een kantoorgebouw dat geen gedeelde huisvesting kan bieden voor andere organisaties.

375
Op welke begroting drukken de kosten van de potentiële leegstand van overheidsgebouwen, na de voorgenomen ontmanteling van rechtbanken?

Antwoord
De kosten voor leegstand van gerechtsgebouwen liggen conform het huidige rijkshuisvestingsstelsel gedurende de contractstermijn bij de rechtspraak zelf. Indien er uitvoering wordt gegeven aan het voorgenomen locatiebeleid van de rechtspraak, worden er volgens de Raad voor de rechtspraak vóór 1 januari 2017 geen huurcontracten ontbonden van de in het voorgenomen Meerjarenplan van de rechtspraak 2015–2020 genoemde locaties. Op 1 januari 2017 treedt een nieuw stelsel voor specialties in werking. Bij de invoering van dit nieuwe stelsel wordt besloten op welke wijze zal worden omgegaan met de vastgoedrisico's, waaronder leegstand.

376
Kan de besparing die in 2016 beoogd is met de invoering van het wetsvoorstel tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (Kamerstuk 34 145), aangezien de behandeling in de Tweede Kamer nog niet heeft plaatsgevonden?

Antwoord
In een begroting worden standaard alle positieve dan wel negatieve budgettaire effecten opgenomen van beleidsintensiveringen of -extensiveringen die al dan niet nog moeten worden uitgewerkt in wetgeving. Pas nadat definitief duidelijk is geworden dat een beleidsinitiatief wordt geschrapt worden de financiële consequenties in de begroting verwerkt.

377
Kunt u garanderen dat de middelen om motie-Slob (Kamerstuk 34 300, nr. 23) niet van de begroting van het Ministerie van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking gehaald zullen worden? Zo ja, van welke begroting dan wel?

Antwoord
Het kabinet neemt de uitvoering van de motie-Slob mee in de Najaarsnotabesluitvorming. Uw Kamer wordt hierover voor 1 december 2015 geïnformeerd.

378
Kunt u helder uiteenzetten hoe de kosten voor de toerekening aan ODA opgebouwd zijn?

Antwoord
In overeenstemming met de OESO-criteria voor ODA worden kosten voor de eerstejaarasielopvang, voor asielzoekers uit DAC-landen, toegerekend aan ODA.
Het betreft de kosten voor opvang die bij COA worden gemaakt. Hierin zijn de kosten voor opvang, begeleiding door COA, gezondheidszorg en voor de regelingen (leef- en weekgelden) bij inbegrepen.
De belangrijkste criteria voor de ODA-toerekening zijn:
- Het percentage asielzoekers dat uit DAC-land komt (hiervoor is een lijst van de OESO beschikbaar).
- De gemiddelde opvangduur.
- De kostprijs van de opvang bij COA.

379
Hoeveel van de toegezegde extra 650 miljoen euro voor vluchtelingen komt uit ODA-gelden?

Antwoord
In totaal is er in 2015 bijna € 650 mln. extra beschikbaar gekomen voor asiel op artikel 37. Hiervan komt € 539 mln. uit ODA.

380
Wat voor effecten zal het overstappen op de nieuwe systematiek hebben?

Antwoord
Door de nieuwe systematiek sluit de ODA-systematiek, die is gebaseerd op de asielinstroom, meer aan op bekostiging van COA, die op bezetting bij COA is gebaseerd. Hierdoor sluiten de overboekingen van BHOS naar VenJ beter aan bij de betalingen van VenJ aan het COA. In de oude systematiek financierde BHOS de uitgaven aan COA voor een deel voor.

381
Kunt u de kasschuif op de HGIS-nota naar het Ministerie van Veiligheid en Justitie verder toelichten?

Antwoord
Door de nieuwe systematiek sluit de ODA-systematiek, die is gebaseerd op de asielinstroom, meer aan op bekostiging van COA, die op bezetting bij COA is gebaseerd. Hierdoor sluiten de overboekingen van BHOS naar VenJ beter aan bij de betalingen van VenJ aan het COA. In de oude systematiek financierde BHOS de uitgaven aan COA voor een deel voor.
Door de systeemaanpassing, vanaf 2016, wordt een deel van de ODA-toerekening naar achter geschoven.

382

Kunt u in één tabel een overzicht maken van alle middelen die naar vreemdelingen en asielopvang gaan, zowel uit de V&J begroting als de HGIS-nota?

Antwoord
Alle middelen die naar vreemdelingen en asielopvang gaan (toelating (IND), opvang (COA) en vertrek (DT&V) staan op artikel 37 van de VenJ-begroting.
Van deze middelen wordt de eerstejaarsasielopvang toegerekend aan ODA.

Tabel 21. Toerekening ODA zoals nu verwerkt in begroting.

In € mln.	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ODA-toerekening	835	347	484	295	295	295

383
Er komt 551 miljoen euro extra voor de eerstejaarsopvang, afkomstig van de ODA-toerekening. Is dit bedrag nu al beschikbaar om de noodmaatregelen die op dit moment (2015) worden getroffen voor de opvang te bekostigen, of voor 2016?

Antwoord
De ODA-toerekening eerstejaarsasiel is in 2015 opgehoogd met € 539 mln., in 2016 met € 51 mln. en voor 2017 met € 189 mln. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor 2015 en ook voor de noodmaatregelen. Als de middelen in 2015 niet volledig worden uitgeput, worden ze via de asielreserve meegenomen naar 2016.

384
Waar komt de terughoudendheid vandaan ten aanzien van het concept-wetsvoorstel om camerabeelden te gebruiken bij de opsporing en vervolging, conform de motie-Oskam/Van Oosten over effectief gebruik van camerabeelden bij opsporing en vervolging (Kamerstuk 33 750-VI, nr. 62)? Wanneer wordt dit voorstel naar de Kamer gestuurd, gelet op een meerderheid van de Kamer die hier snel werk van wil maken en de meest recente uitspraak van de Hoge Raad d.d. 13 oktober jl. dat camerabeelden mogen worden gebruikt in de opsporing (ECLI:NL:HR:2015:3024)?

Antwoord
Het wetsvoorstel over het gebruik van camerabeelden van strafbare feiten is tot in de zomer in consultatie geweest. Na de consultatie is enige tijd nodig om de reacties te bestuderen, in een enkel geval aanvullende informatie te verzamelen en om wijzigen op het wetsvoorstel en/of de toelichting aan te brengen. De betekenis van de recente uitspraak van de Hoge Raad zal daar onderdeel van uitmaken. Deze werkzaamheden naderen afronding; ik verwacht het wetsvoorstel voor het kerstreces aan de Raad van State voor te leggen.

385
Wat is de stand van zaken ten aanzien van de uitvoering van de motie over financiering van de interventie «Alleen jij bepaalt wie je bent»? Is al bekend of dit project op langere termijn gefinancierd kan worden en zo ja met welk bedrag?

Antwoord
In reactie op de door uw Kamer aanvaardde motie van het lid Oskam (CDA) is aangegeven dat op basis van de uitkomsten van het onderzoek

naar de effectiviteit van de interventie een besluit zal worden genomen over de in de motie genoemde langdurige financiering van deze interventie, samen met externe partijen.[54] De tussentijdse uitkomst van het onderzoek door de Universiteit van Amsterdam van de gedragsinterventie «Alleen jij bepaalt wie je bent» (AJB) is positief. Het onderzoek wordt formeel eind 2015 afgerond. De uitkomst van het voornoemde onderzoek is voor externe partijen als de ABN AMRO, het Jeugdsportfonds en de Stichting Leergeld reden om, met ingang van 1 januari 2016 en voor de duur van 4 jaar, jaarlijks in totaal een bedrag van € 350.000,– beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de interventie. Vanuit het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt voor 2016 en 2017 € 140.000,– beschikbaar gesteld. Gelet op bovenstaande heb ik besloten om ook vanuit VenJ een bijdrage te leveren aan de doorontwikkeling en verduurzaming van de interventie. De komende vier jaar zal ik jaarlijks € 975.000,– hieraan bijdragen. Hiermee geef ik ook uitvoering aan de motie Oskam.

386
Op welke wijze is in de richtsnoeren van het CBP rekening gehouden met de aangenomen motie-Oskam c.s. over rekening houden met alle omstandigheden (Kamerstuk 33 662, nr. 24), in het bijzonder het effect op de boetebevoegdheid wanneer sprake is van de omstandigheid dat de betreffende gegevens niet door derden zijn ingezien en de privacybelangen van betrokkenen daarmee niet daadwerkelijk zijn geschaad? Kunt u de betreffende richtsnoeren separaat aan de Kamer doen toekomen?

Antwoord
Ik zal in het overleg dat ik met mijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties met het CBP zal voeren over de conceptrichtsnoeren die het CBP opstelt over de meldplicht datalekken aandacht vragen voor de uitvoering van deze motie. Dit overleg vloeit voort uit het nieuwe artikel 67 van de Wet bescherming persoonsgegevens, zoals dat op 1 januari 2016 komt te luiden. Dit artikel bepaalt dat het CBP voorafgaand aan de vaststelling van beleidsregels omtrent de uitleg van het bepaalde bij of krachtens de in artikel 66, tweede lid, genoemde artikelen (waaronder dat over de meldplicht datalekken), overleg voert met de Minister van Veiligheid en Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Na vaststelling en bekendmaking van de richtsnoeren door het CBP, zal ik deze aan uw Kamer doen toekomen.

387
Wat is de stand van zaken inzake de evaluatie van vrijwilligerswerk bij sanctietoepassing?

Antwoord
Ik heb uw Kamer bij brief van 28 september 2015 geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie van het vrijwilligerswerk bij de sanctietoepassing.[55]
In deze brief heb ik aangegeven dat de vrijwilligersorganisaties een aangepast subsidiekader willen ten aanzien van de subsidietermijn en de bekostigingsgrondslag. Zij ervaren het als knelpunt dat vrijwillige nazorgactiviteiten in het huidig subsidiekader tot maximaal een half jaar na afloop van de justitiële titel worden gefinancierd. Tevens dient er volgens hen een betere balans te komen tussen vraag en aanbod, waarbij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) een grotere rol kan spelen in het zichtbaar maken van de inhoudelijke behoefte aan vrijwilligerswerk. Niet over alle punten hebben de vrijwilligersorganisaties dezelfde ideeën. Zo

[54] Kamerstukken II, 2014/15, 34 000 VI, nr. 63.
[55] Kamerstukken II, 2015/16, 24 587, nr. 623.

hebben zij een verschil van inzicht over de verdeling van het huidige subsidiebudget en de wenselijkheid van cofinanciering door middel van private middelen. Mede gelet op deze verschillende inzichten heb ik in voornoemde brief aangekondigd dat in de komende periode een verkenning wordt uitgevoerd om te komen tot een duurzaam subsidiekader dat recht doet aan de diversiteit van het vrijwilligersveld. In het kader van deze verkenning wordt gesproken met vertegenwoordigers van de vrijwilligersorganisaties. Het overleg heeft nog niet tot concrete resultaten geleid. Dat betekent dat het huidige subsidiekader ook voor het jaar 2016 zal blijven gelden en dat Bonjo een subsidieaanvraag kan indienen conform de huidige voorwaarden.

388
Hebben er naar aanleiding van de aangenomen Oskam c.s. over transparantie omtrent financiering islamitische instellingen (Kamerstuk 34 000-VI, nr. 95) gesprekken plaatsgevonden met het Contactorgaan Moslims en Overheid? Zo ja, hoe vaak en wat is uit deze gesprekken concreet voortgekomen?

Antwoord
Het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) heeft bij gelegenheid van het rondetafelgesprek met de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van uw Kamer over financiering van islamitische instellingen op 27 mei 2015 reeds uitgesproken moskeeën te stimuleren om meer transparantie te betrachten en daarin initiatief te tonen, ook met het oog op de verplichte publicatieplicht van ANBI's die op 1 januari 2016 van kracht wordt. Nu deze datum nadert, zal dit onderwerp nog eens aan de orde worden gesteld in een aanstaand overleg met het CMO. Met betrekking tot bekendmaking van de voorwaarden waaraan een ANBI moet voldoen en het toezicht op het voldoen aan deze voorwaarden, speelt daarnaast het ANBI-team van de Belastingdienst een belangrijke rol.

389
Wanneer stuurt u de evaluatie van het Houdverbod als zelfstandige strafmaatregel naar de Kamer?

Antwoord
Op 17 juli 2015 is bij de beantwoording van de Kamervragen van het lid Graus (PVV) over mishandeling van olifanten gemeld dat ik de evaluatie voorzien van een beleidsreactie in het najaar aan uw Kamer zal doen toekomen.[56]

390
Wanneer stuurt u het rapport over de herziening van het Risicotaxatie-instrument Huiselijk Geweld (RiHG), over een meer expliciete koppeling tussen huiselijk geweld en dierenmishandeling, naar de Kamer?

Antwoord
In het rapport over de herziening van het Risicotaxatie-instrument Huiselijk Geweld (RiHG) wordt onderzocht of in het RiHG een meer expliciete koppeling met dierenmishandeling kan worden gemaakt, vanwege de zogenaamde «cruelty link». Dit onderzoek wordt eind 2015, in de eerstvolgende voortgangsrapportage Geweld in Afhankelijkheidsrelaties, aan uw Kamer verzonden.

391
Wanneer wordt het WODC-onderzoek naar strafbaarstelling inbrekerswerktuig en de kabinetsreactie daarop aan de Kamer gestuurd?

[56] Kamerstukken II, 2014/15, Aanhangsel Handelingen 2937.

Antwoord
Het WODC-onderzoek naar strafbaarstelling inbrekerswerktuig is afgerond en zal voor de begrotingsbehandeling, samen met de beleidsreactie, naar de Tweede Kamer worden gestuurd.

392
Wanneer wordt de Kamer geïnformeerd over het aanpassen van de instructie met betrekking tot handpalmregistratie?

Antwoord
Inmiddels is duidelijk dat de afweging van de diverse belangen meer tijd vergt dan voorzien. Verwacht wordt dat de Tweede Kamer in het eerste kwartaal van 2016 over de voortgang wordt geïnformeerd.

393
Waarom wordt de subsidie aan de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) voor 2016 verlaagd ten opzichte van 2015?

Antwoord
De verlaging van het budget voor IOM voor 2016 past in het kader van de realisatie van de taakstellingen. Alle budgetten van de DT&V zijn verlaagd, dus ook het budget voor IOM.